

Jegyzőkönyv

Készült a **2005. 05. 18-án** megtartott Magyar Rögbi Szövetség **elnökségi** üléséről.

Jelen vannak: Fehérvári Tamás elnök
dr. Magyarovics Gyula alelnök
Vida-Szűcs Lajos
Mézes Bálint
Neuzer András
Tóth Sándor tagok

Meghívottak: Michael Cowan szövetségi kapitány
Bálint István tolmács
Kasnyik János FB elnök
Jakab Tamás FB tag
Erdélyi Sándor örökös tiszteletbeli elnök
Ispán Lászlóné főtitkár
Horváth Istvánné jegyzőkönyvvezető

Fehérvári Tamás: köszöntöm a megjelenteket és megállapítom, hogy az elnökségi ülés 5 fővel határozatképes. Igazoltan távol van Gyolcsos Ferenc és Priskin Csaba. Hamarosan érkezik Vida Szűcs Lajos.

Javaslatot teszek a napirendi pontokra, melyet írásban mindenkinek elküldtünk:

Napirendi pontok:

1. 1. A szövetség 2004. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása
Előadó: Ispán Lászlóné
2. 2. A Felügyelő Bizottság beszámolója
Előadó: Kasnyik János
3. 3. A közhasznúsági jelentés elfogadása, annak részeként a számviteli törvény szerinti beszámoló (mérleg) elfogadása
Előadó: Kasnyik János
4. 4. A 2005. évi pénzügyi terv (kötségvetés) elfogadása
Előadó: dr. Magyarovics Gyula és Ispán Lászlóné
5. 5. A szövetség és az elnökség 2004. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló jóváhagyása
Előadó: Fehérvári Tamás
6. 6. A szövetség új székhelyére vonatkozó Alapszabály-módosítás jóváhagyása.
Előadó: dr. Magyarovics Gyula
7. 7. A felnőtt 15-ös válogatott szövetségi kapitányi tisztségének betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása
Előadó: Fehérvári Tamás
8. 8. Egyebek:
 - - a szövetség évi rendes közgyűlés időpontjának kijelölése
 - - iskolai oktatók kifizetése az OB-n

dr. Magyarovics Gyula: kérném az egyebek napirendi pontok közé felvenni az új 7-es válogatott szövetségi kapitányi poszt betöltését, mivel az általunk eddig megbízott szövetségi kapitány egyéb elfoglaltságra való hivatkozással lemondott. Sürgősen intézkedni kell ebben a

kérdésben a jövő héten. Sopotban a közeljövőben, majd utána pedig Horvátországban egy tornán kell szerepelnie a 7-es válogatottnak. Nem tűr halasztást ez a kérdés.

Fehérvári Tamás: Aki az elhangzott napirendi pontokat a kiegészítéssel elfogadja, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: -
Megállapítom, hogy az elnökség egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Mielőtt rátérnénk az első napirendi pont tárgyalására, Ria beszámol néhány eredményről, ami az elmúlt hetekben, napokban frissen, zömében az utánpótlás korúakkal kapcsolatban érte a magyar rögbit. Ezek az eredmények szakmai oldalról a rögbi jövőjét is megalapozzák.

Ispán Lászlóné: Május 8-9-én a szövetség a székesfehérváriakkal karöltve rendezte az U-18-as korosztály EB selejtező mérkőzését, Szlovénia, Moldávia, Bosznia-Hercegovina és Magyarország junior válogatottjai részvételével. A fiúk rendkívül egységes csapat benyomását keltve és téve is, csodálatos módon megnyerték ezt a tornát. Három FIRA ellenőrünk volt, akik a legmesszebbmenőkig meg voltak elégedve, jelentésüket leadták a FIRA-nak. Köszönetet mondtak elsősorban Székesfehérvár városának, akik mindent biztosítottak a sikeres rendezéshez, illetve a szövetség képviselőinek, játékvezetőinek, akik közreműködtek a lebonyolításban. A fiúk megnyerték a D2-es csoport mérkőzéseit. A D1-es csoport nyertese Ausztria lett, így a két győztes május 29-én játssza le a döntő meccset. A győztes kvalifikálja magát a 2006-os U-18-as EB-re.

A női válogatott fennállása során először hivatalos EB-n vett részt, 12 országgal egy csoportba sorolva és a 6. helyet szerezték meg. Elismerés illeti az edzőket, Tóth Sándort, Gyolcsos Ferencet, segítők voltak Madarász Viktor és Holczmann Zoltán.

1./ napirendi pont: A szövetség 2004. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása

Fehérvári Tamás: az anyag az Internetről mindenki számára rendelkezésre állt, aki igényelte, annak papíron átadtuk. Megkérdezem, hogy van-e a 2004. évi pénzügyi tervvel kapcsolatban kérdés, észrevétel.

dr. Magyarovics Gyula: javaslom, hogy a Felügyelő Bizottsági beszámoló és a közhasznúsági jelentés után szavazzunk a pénzügyi terv elfogadásáról, mert összetartozó témáról van szó.

2. és 3./ napirendi pont: A Felügyelő Bizottsági beszámoló, valamint a közhasznúsági jelentés

Kasnyik János: kiegészíteni nem kívánom az írásban kiküldött jelentésemet, talán annyival, hogy az elnökségi tagoknak elkészítettem a pénzügyi terv tényleges alakulását. A szövetség gazdálkodását ez szemléletesen mutatja, hogy az egyensúly továbbra is meg van. Beszéltünk már tavaly is arról, hogy a közhasznúsági jelentés negatív volt, de akkor is azt mutatta, hogy a pénzügyi egyensúly meg volt, illetve, hogy szigorú gazdálkodást igényel a szövetségtől. A közhasznúsági jelentést pedig javaslom elfogadni.

Fehérvári Tamás: mivel az első három napirendi pont elhangzott, megkérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Mivel nincs, lezárom a három napirendi pontot, és szavazásra bocsátom:

Aki egyetért a szövetség 2004. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásával, kérem szíveskedjék jelezni.

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: -

2005.05.18./13. sz. Elnökségi Határozat
Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangú szavazással elfogadta a 2004. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

Aki elfogadja a Felügyelő Bizottság elnökének beszámolóját, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: -

2005.05.18./14. sz. Elnökségi Határozat
Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangú szavazással tudomásul vette a Felügyelő Bizottsági beszámolót.

Aki elfogadja a közhasznúsági jelentést, annak részeként a számviteli törvény szerinti beszámolót (mérleg), kérem szavazzon.

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: -

2005.05.18./15. sz. Elnökségi Határozat
Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangú szavazással elfogadta a közhasznúsági jelentést, annak részeként a számviteli törvény szerinti beszámolót (mérleg).

4./ napirendi pont: a 2005. évi pénzügyi terv (kölségvetés) elfogadása

Fehérvári Tamás: Kasnyik út által elkészített tömör táblázat mutatja, hogy 2005. évben elég komoly megszorító intézkedésekre kell számítani, hiszen évről évre folyamatosan csökkennek lehetőségeink. Három ok miatt nem igazán folynak be azok a plusz bevételek, amelyek a 2001-es, 2002-es, talán még a 2003-as évet is jellemezték. Folyamatosan csökken az állami sportirányítás által biztosított működési forrás, amely működési bevételnél kellett volna megjelenjenek. Ez jelen pillanatban 1,4 millió forintra esett vissza, és ebből még kötelezően le is vonják az iroda bérleményi díját. A másik bevételi forrás, ami évről-évre szintén csökken, az a pályázatok által nyerhető összeg. A Sporttörvény módosításával egy csomó pályázati lehetőségtől a szakszövetségek elesnek. (Sem a Wesselényi közalapítványba, sem a versenyek támogatására, sem az utánpótlás nevelési műhelytámogatásra – egyik része megszűnt, másik része szövetségünk számára elérhetetlenek.) 15-20 sportágat már bekegategorizáltak azok közé, akiket a következő években nem kívánnak támogatni, éppen ezért nagyon nehéz lesz ez az év. Megkérdezem alelnök urat és főtitkár asszonyt, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést adni az írásos anyaghoz.

dr. Magyarovics Gyula: elég sokat dolgoztunk ezen, hogy mi, hogyan legyen, hiszen látható, hogy a forrásoldal jelentősen szűkül és egy bizonyos része bizonytalan is. A szövetség megtesz mindent annak érdekében, hogy a pótlólagos forrás bevonás biztosítva lehessen, pályázat és egyéb módon, de ezek bizonytalanok, erre alapozni nem lehet. Látható, hogy tavaly a 27 milliós tervezetthez képest 36 milliót is meghaladó tény volt, a mérleg fő összegét

tekintve. Most örülünk, ha meg tudjuk tartani a belőtt számokat és a tény nem alatta fog teljesülni. Ebben az évben nagyon-nagyon komolyan kell venni a forrásbiztosítást, hihetetlenül következetesnek kell lennünk a pénzek behajtása tárgyában. A szövetség léte függ attól, hogy a bevételi tervszámok teljesüljenek, és a kiadási oldal ne teljesüljön túl. Eddig szerencsére mindig meg tudtuk teremteni a fedezetét a kiadásoknak, főleg a FIRA költségtérítések kapcsán, de erre nem lehet mindig alapozni. A jelenlegi pénzügyi tervben is vannak olyan források, amelyek realizálása némileg kétséges, de amennyiben pótlólagos forrásokat tudunk előteremteni, akkor azokra fogjuk fordítani, ahol a legégetőbb szükség van. Az utánpótlás programot továbbra is nyomni kell, vagy az iskolai rögbi oktatásra kell fordítani. El kellene egy játékvezetői és edzőképzést indítani, mert szakmailag ez a legkritikusabb pontja most a rögbinek. Mi úgy kalkuláltuk, hogy a jelen feltételek között kb. szeptemberig teljesen biztos a működés, de azt követően csak úgy tud működni a szövetség, ha pótlólagos forrásokat elő tudjuk teremteni. Ahhoz képest, hogy a rögbi szövetség milyen munkát végez és mit értünk el, ennél szűkebbre levenni már nem lehet, tehát nincsen realitása. Azt meg kell jegyezni, hogy jelentősen javult a tervezett és a tény, mert korábban igazából nem volt ütőképes a tervezésünk. Az elmúlt évben már pontosan és jól terveztünk, reméljük erről az évről is ezt el tudjuk majd mondani. A jelentősebb eltérések abból adódnak, hogy pótlólagos forrásokat tudunk kapni, a FIRA megemelte azokat a térítéseket, amiket korábban nem kaptunk meg. Azt el lehet mondani, hogy az előző elnökségi ülésen hozott döntések már éreztetik hatásukat. Az ide látogató külföldi csapatok költségtérítésében mutatkozik ez meg, tehát ez egy jó döntés volt, és erősíteni kell ezt a jövőben is.

Ispán Lászlóné: be van állítva két kötelező FIRA részvétel Lengyelországban és Horvátországban a 7-es rögbi vonatkozásában, ha pluszforrás lesz, akkor előtérbe kell helyezni a 7-est, mert minden előrejelzés szerint felkerül az olimpiai játékok műsorára. Hosszútávon komoly tervet kell erre vonatkozóan készíteni, és hosszabb távon menedzselni egy kicsit.

Tóth Sándor: a rendkívüli bevételek között szerepel az ide látogató csapatok költségtérítése. Ez elindult egészen jól.

Ispán Lászlóné: a külföldi csapatok bevételéhez 2,5 mFt van beállítva, ez meg lesz, és a hazai pályázatokhoz van beállítva 4 mFt, amihez nagyon komoly munkát végeztünk. A magunk részéről megtettünk mindent, amit lehetett.

dr. Magyarovics Gyula: van olyan pályázat, amit kifejezetten nekünk találtak ki, némi kapcsolatrendszerrel rendelkezünk azokkal, ahol erről döntenek, megpróbálunk valamiféle lobby tevékenységet végezni ez ügyben. A maximális összeget megpályáztuk. Fel is hívták rá a sportszövetségek figyelmét, hogy kiknek a pályázata legyen bent, mert így próbálnak segíteni. Ria egy hetet dolgozott rajta, hihetetlen mennyiségű anyagot kellett beküldeni, reméljük, kapunk érte valamit. Ha például ebből nem folyik be pénzt, akkor el lehet mondani, hogy szeptembertől a rögbi szövetségnek vége.

Erdélyi Sándor: a szponzori bevétel a tavalyi évtől visszaesett, mit lehet erről mondani, miért van így?

Ispán Lászlóné: a Neuzer Kft. az elmúlt öt évben szponzorálta a szövetséget, és most úgy döntött, hogy helyt ad másoknak, hogy ők is tudják segíteni a rögbit. Az idén ezzel az összeggel nem tudunk számolni.

dr. Magyarovics Gyula: nagy tisztelettel meg kell köszönnünk, hogy eddig is segítette a szövetséget, reméljük, hogy majd a jövőben lesz még a Neuzer Kft. olyan helyzetben, hogy hosszú távon tudja támogatni ismét a rögbit.

Ispán Lászlóné: el kell mondani, hogy itt már ténytörvények szerepelnek, a tervezetthez képest már több esemény lement, ezt igazítottuk a meglévőkhöz. A lezajlott események kevesebbe kerültek, mint ahogy a tervezetben szerepeltek. Igen sok függ attól, hogy a nyári FIRA Kongresszuson a felnőtt 15-ös válogatott milyen meccseket fog kapni. Tavalgy három meccsből kettő idegenben volt, ezért a szokásostól nagyobb támogatást adott a FIRA. Mivel egy csoporttal lejjebb kerültünk, lehet, hogy itt kevesebb lesz a támogatás mértéke.

dr. Magyarovics Gyula: reméljük, hogy nem kell majd nagyon messzire utaznunk.

Neuzer András: a mostani állás szerint a legutolsó kalapban vagyunk, mert a ranglista alapján teszik a csoportokba a csapatokat, így mi a leggyengébb kalapba kerültünk.

Vida Szűcs Lajos megérkezett, így a szavazatszám 6-ra módosul.

Fehérvári Tamás: javaslom, hogy az elnökség fogadja el a szövetség 2005. évi pénzügyi tervét a szóbeli kiegészítéssel egyetemben.

Szavazás: igen: 5 nem: tartózkodott: 1

2005.05.18./16. sz. Elnökségi Határozat

Magyar Rögbi Szövetség elnöksége 5 igen szavazattal és egy tartózkodással elfogadta a szövetség 2005. évi pénzügyi tervét.

5./ napirendi pont: a szövetség 2004. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló jóváhagyása.

Fehérvári Tamás: a kiküldött írásos anyaghoz csak annyit, hogy a 2003. évhez képest nem tudunk különösebben előbbre lépni, folyamatos anyagi gondok jellemzik a szövetség munkáját, válságmenedzselés zajlik, és majd elvállik, hogy a 2005. évben ezt meg tudjuk-e oldani. Kérdések, vélemények vannak-e a témakörrel kapcsolatban?

Mivel nincs, javaslom az elnökségnek a 2004. évi tevékenységről szóló szakmai beszámoló elfogadását.

Szavazás: igen: 6 nem: tartózkodott: -

2005.05.18./17. sz. Elnökségi Határozat

Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta a szövetség 2004. évi szakmai beszámolóját.

6./ napirendi pont: a szövetség új székhelyére vonatkozó Alapszabály módosítás jóváhagyása.

dr. Magyarovics Gyula: a szövetség átköltözött ebbe az új székházba, az Alapszabály 2 §(2) bekezdése módosul Dózsa György út 1-3-ról 1046 Bp. Istvánmezei út 1-3-ra. A címváltozást át kell vezetni, ez technikai típusú. Sok munkával jár, hiszen új bélyegzőt kell készíteni, új

aláírási címpéldányt, banki bejelentőt, APEH, Bíróság, stb. bejelentés. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem szíveskedjék jelezni.

Szavazás: igen: 6 nem:- tartózkodott: -

2005.05.18./18. sz. Elnökségi Határozat

Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta az Alapszabály módosítására vonatkozó javaslatot.

7./ napirendi pont: a felnőtt 15-ös válogatott szövetségi kapitányi tisztségének betöltésére érkezett pályázatok elbírálása.

Fehérvári Tamás: két jelöltünk van erre a posztra, Mézes Bálint és Michael Cowan.

Ispán Lászlóné: az elmúlt elnökségi ülés szó szerinti határozatának megfelelően ment ki a pályázati kiírás. Tartalmazza a pályázat a válogatott szakmai programtervezetét, a válogatott versenyeztetési, felkészülési programjának tervezetét annak tudomásulvételével, hogy az őszi mérkőzések júniusban kerülnek ki, és a pályázó rövid szakmai életrajzát, sportirányú végzettségét. A benyújtási határidő: 2005. április 23. volt. Beérkezett Mézes Bálint pályázata, amit rögtön továbbítottunk az elnökség tagjai részére. Lukács Csabától érkezett egy betérjesztés, ő nem pályázott, csak állást foglalt, hogy ezzel a tisztséggel mi történjen.

Még egy pályázó van, Michael Cowan, aki a Horvátország-Magyarország mérkőzés után több játékos felkérésére szívesen folytatná ezt a munkát.

Fehérvári Tamás: Mézes Bálint anyaga kb. két hónapja itt van a szövetségben, ezért először neki adnám meg a szót. Ez az anyag alkalmas, a pályázati kiírásnak megfelelő gondolatokat tartalmaz. Utána hallgatnánk meg Michael Cowant, és utána döntene az elnökség. Megnyitom a szakmai vitát.

Mézes Bálint: úgy gondolom, hogy az írásos anyag mindent tartalmaz, akinek kérdése van, szívesen válaszolok rá. Először talán a szakmai munkával kapcsolatban lehetne feltenni a kérdéseket, után arra válaszolnék, hogy hogyan próbálom összeszedni a csapatot, majd végül a pénzügyi részét, hogyan kívánom megoldani.

dr. Magyarovics Gyula: én a szövetségi kapitányi pozícióban egy menedzser típusú feladatok ellátását képzelem. Te elég régóta edzőként is dolgozol, hogyan fogod tudni összeegyeztetni azt, hogy mint szövetségi kapitány ne szóljál bele az edzői munkába, vagy te magad szeretnéd az edzői tevékenységet is ellátni e körben?

Mézes Bálint: láttam, hogy az András négy év alatt hogyan építette fel a struktúrát, ez a struktúra működött. Az András pénzét, idejét és munkáját nem kímélve hozta ezt létre, amit ha szigorúan veszem, ezt simán lefejeztünk, és egy másik ember beleült az András által már felépített struktúrába. Azokat az edzőket használta, azokat a lehetőségeket, amit az András taposott ki. Én másként képzelem el a dolgot. A szakmai munkát szeretném megtartani magamnak. Szeretnék egy olyan konzultációs tanácsot tartani, akik társadalmi munkában vállalnák el a munkát, velük egyeztetve végeznénk a válogatott ténykedését. Magyarországon már kinevelődött egy olyan generáció, akik 10-20 évet versenyeztek, nemzetközi szinten is, és van olyan tapasztalatuk, hogy már tudnák kezelni a válogatott szakmai munkáját.

dr. Magyarovics Gyula: akkor centralizáltabb lenne a dolog, mint eddig volt azzal, hogy egy tanácsadó testület volna, de minden döntés és felelősség egy személyben nálad lenne, és a munkának a nagy része is egy kézben lenne?

Tóth Sándor: tehát segítenének a munkában, konkrétan egy edzőtábor lebonyolításában, megszervezésében is?

Mézes Bálint: konkrétan a szervezési munkára gondolsz?

dr. Magyarovics Gyula: egyáltalán a kapcsolattartásra, milyen információcsere lenne oda-vissza a játékosok és közted?

Tóth Sándor: a lebonyolításra gondolok, egy szövetségi kapitánynak ez a feladata?

Mézes Bálint: természetesen egy szövetségi kapitánynak nem az a feladata, hogy a pályát vonalazza, de én nagyon fontosnak tartom, amit nem igazán tapasztalok, az az alázat. Ha nekem meg kell szerveznem egy edzőtábort, nekem időm, pénzem van, akkor én azt meg fogom szervezni, alázattal.

Erdélyi Sándor: nekem az a problémám van, hogy a szövetségi kapitány az elmúlt négy meccsből négyet elvesztett. A csapatoknál egységes gondolkodásra van szükség.

Mézes Bálint: elképzelésem szerint meg kellene valósítani egy magyar stílust. Fontosnak tartom, hogy a válogatott játéka útmutató legyen az összes magyar klub számára. A szövetségi kapitánynak el kell mennie a klubmeccsre, meg kell nézni a játékosokat, és segíteni kell a klubmunkát. Az eredményesség alapján kell elfogadtatni ezt a klubokkal.

Erdélyi Sándor: a klubvezetőkkel, klubedzőkkel el kell fogadtatni az elképzeléseidet.

Mézes Bálint: beszélgettem velük, én biztos, hogy partner leszek minden olyan kezdeményezésben, ami a magyar rögbit előbbre viszi. Ha rossz munka folyik a klubokban, akkor nem lesz jó a válogatott sem.

Erdélyi Sándor: kiderül majd a meccseken, hogy elfogadták-e, vagy sem az elképzelésedet. Én a harmadik sor munkáját nem látom sehol, sem a válogatottban, sem a csapatoknál. Pedig tudják, hogy ez milyen fontos, és nem találnak rá embert, aki kineveli a kluboknál.

Mézes Bálint: a legfontosabb dolog a kiválasztás, jelen pillanatban ez a legnagyobb probléma. Hiába ügyes, jól kezeli a labdát a gyerek, ha 170 cm-nél nem lesz nagyobb, soha az életben nem lesz belőle nemzetközi szintű játékos. Legfontosabbnak a kellő alázatot tartom a sport iránt. Azokat az embereket próbáltam megkeresni a kluboknál, akik számomra hitelesek, mérvadóak tudnak lenni egy klubnál, bár tudom, hogy ez szubjektív dolog.

Neuzer András: Bálint az előző elnökségi ülésen oda jött hozzám és megkérdezte, hogy támogatom-e az ő ilyen irányú ambícióját. Azt mondtam, hogy az ambícióit támogatom, de nem gondolom, hogy együtt tudok vele dolgozni. Az az anyag, amit beküldött, nem egy pályázat, hanem az egész inkább egy rögbi társaságról szól, ami nem egy komoly szervezet. Van benne azért egy pár jó dolog, amit támogatni tudok. Összességében, amit itt felvázol, az egy sör csapat felépítésére emlékeztet, nem pedig egy válogatott csapatéra. A válogatott csapatnál valakinek nagyon keményen fel kell vállalnia a feladatokat. Az ilyen fajta szakmai

teamnek a felállítása kezelhetetlen és káosz irányba tolja el a rendszert. Mindenki beleszólási jogot fog érezni egy ilyen rendszerbe és ettől kezdve kicsúszik az irányítás a kezedből. Véleményem szerint egy válogatottnak rangot kell adni. Akkor kerüljenek be a játékosok a válogatottba, ha azt megérdemlik, és érezzék azt, hogy ők a legjobbak. A feltételeket biztosítani kell, mert ha nincs rá pénz, akkor ne legyen válogatott, mert a válogatott nagyon fontos dolog. Szeretném megkérdezni, hogy konkrétan ki az, aki azt mondta, hogy a te szakmai stábodban részt akar venni? Nekem több ember azt mondta, hogy nem beszélt veled konkrétumokról, és inkább nemet mondanának. Tudod-e hogy igazából mekkora erő van mögötted?

Mézes Bálint: nagyjából felmértem, hogy mekkora erő van mögöttem. Ismerve az embereket tudom, hogy ez a lista 4-5 emberre le fog redukálódni, aki érdemben hozzá is tud majd tenni az építő véleményével a szakmai munkához. A felelősséget én vállalom, nem akarom áthárítani ezekre az emberekre. Az, hogy a válogatottunk sörccsapat lesz-e, azt a pénzügyi helyzet fogja megoldani. Vagy kiállítunk egy válogatottat a mi lehetőségeinkhez képest, legjobban felkészítve, vagy nem állítunk ki válogatottat. Ez is egy döntés. Nem én teszem a válogatottat sörccsapattá, hanem a pénzügyi helyzet.

Michael Cowan: arról beszélünk, hogy mit szeretnénk csinálni, amit eddig tettünk, és túl korán megyünk bele a részletekbe. Három dolgot szeretnék megkérdezni Bálinttól. Mi lenne a megfelelő stílusa a magyar rögbinek? Hogyan képezed a játékosok kiválasztását? Korábban kritizáltál engem, hogy tengerentúli játékosokat használtunk. Nincs olyan edző, aki ne használna olyan játékost, akinek meg van a játékjoga. A fociedzők is ugyanezekkel a problémákkal néznek szembe. Most is azok az emberek tartják el a magyar válogatottak, akik a tengerentúlon játszanak. Szeretném tudni, hogy hogyan látod te a magyar rögbit. Hogyan használnád ezeket a játékosokat? A magyar játékot jobban játsszák, és nem pedig néhány egót nevelj ki. Milyenek látod a magyar rögbit a következő 3-4 évben és hogyan jutsz el oda?

Vida Szűcs Lajos: azt javaslom, hogy mi teessünk fel még kérdéseket és ne ők ketten kezdjenek el csatázni. Az én víziómban a magyar helyzetet figyelembe véve úgy gondolom, hogy a válogatott szerepe kettős, egyrészt nemzetközi felelősséget teljesít, másfelől a hazai rögbis társadalom hangulatát határozza meg. A mi mai stratégiánkban az utánpótlás bázis szélesítése szerepel elsődlegesen, és oda kell minden minőségi és anyagi dolgot fókuszálni. Egy dolgot nem lehet megtenni a válogatottal, hogy nem állunk ki. Nem szabad megengedni, hogy a válogatottban csak egy-egy csapat túldomaninciája érvényesüljön. Ez szubjektív kérdés, mivel a bajnokcsapat környékén van a legtöbb válogatott játékos. A szövetségi kapitánynak menedzsernek is kell lenni. A kapitánynak olyannak kell lenni, mint egy kikötő, ahova a háborgó tengerről befutnak a hajók, és ahol biztonságban érzik magukat. Ezek azok a kérdések, amiket szeretnék látni, ezekben minden benne van, a finanszírozás, az emberi kérdések, stb.

Mézes Bálint: Lajossal mindig külön véleményen voltunk a szakmában, de ez így jó, ütköztetni lehet a véleményeket. Ma Magyarországon az elsőszámú prioritás az a magyar válogatott. Ez van a kirakatban, ez az, ami tükörkép önmagunk felé. Ha mi nem tudunk ütőképes nagy válogatottat kiállítani, akkor az egész rögbinek nem sok értelme van. Ha nem tudunk versenyképes válogatottat kiállítani, akkor tényleg játszunk sörmeccseket, de ahhoz nem kell szövetség. Az utánpótlás programnak nem az a lényege, hogy a FIRA pénzt elköltse a szövetség, hanem az a lényege, hogy felzárkóztassa azokat a szövetségeket, akik hátrébb tartózkodnak az IRB ranglistán, és hogy minél jobb rögbit játsszunk. A profi rögbi ebből fog tudni táplálkozni, és ott, ahol minél több pénz van benne. Nem fogja azokat a

szövetségeket tovább támogatni, akik nem mutatnak fel valamiféle fejlődést. Nem azt fogja támogatni, hogy szélesítjük a rögbi, vagy hogy minél több rögbis van, hanem azt, hogy a válogatott hogyan szerepel. Ők befektetnek, ebből ők profitálni szeretnének, és ha ennek nem látják a hozadékát egy záros határidőn belül, akkor ezt a csapat el fogják zárni. Örülök és büszke vagyok arra, hogy az utánpótlás válogatott most jól szerepelt, de az elsőszámú a felnőtt válogatott.

Hogy mi szerintem a magyar stílust, azt tudom válaszolni, hogy az első számú szempont, hogy ma Magyarországon inkább a romboló rögbi az, ami dominál. Én úgy gondolom, hogy kétféle rögbi van, az építő rögbi és a romboló rögbi. A romboló, a nagyon keményen védekezve, a labdát megszerezve, gyors kontrából célt vinni a támadáshoz felálló csapattal szemben. Az általam elképzelt játékban a labda nálunk van, mi találunk ki olyan dolgokat, amivel meglepjük az ellenfelet, és köré építjük a támadásainkat, nem az ellenfél hibáira próbálunk apellálni. Ez lenne a magyar stílus. Nálunk mindig a tolongás játék volt erősebb, nincsenek igazán gyorsasági játékosok. Érzem ez ügyben a hiányosságokat, ezért próbálok meg olyan embereket magam köré gyűjteni, akik ebben tanácsot tudnak adni, és a játékosok fejlesztésében hathatósan tudnak segíteni, így Tóth Gyuri, Szujogán Karcsi, Szöllösi. A régiektől is szeretnék átvenni dolgokat, de az építő jellegű, egy támadó és labdát birtokló rögbi szeretnék játszani.

A kiválasztással kapcsolatban el kell menni klubmeccsekre, NB II-es meccsekre, utánpótlás tornákra és megnézni a játékosokat. A magyar kis csapatokban is vannak olyan játékosok, akiket felkarolva, egy-két hetes munkával, bármikor játszhatnának a válogatottban. Személyes kontaktust kell velük teremteni, ami jelenleg egyáltalán nem működik.

Én tisztán látom a magyar rögbi jövőjét, mi az elkövetkezendő 50 évben profi bajnokságot nem fogunk kiírni, mi megmaradunk a mai keretek között. Ezen belül prioritást kell adni az utánpótlás-képzésnek, olyan játékosokat kell kinevelni, akikkel tudjuk képviselni magunkat a komolyabb rögbi hatalmak bajnokságában. Kiküldjük őket, hogy tanuljanak, majd hazajöve ők tudnak majd tanítani.

Nem az a lényege a kiválasztásnak, hogy kintről hazahívunk olyan játékosokat, akik már játszottak a válogatottban, és Magyarországon nem voltak meghatározó játékosok. Nekem elsőszámú szempont, hogy ha van olyan kvalitású magyar játékos, mint azon a poszton játszó számításba jöhető külföldi, akkor inkább a magyar játékost fogom választani. Ehhez mindig ragaszkodni is fogok.

Michael Cowan: ezzel egyetértek, mert a külföldi játékosnak sokkal jobbnak lennie, mint a magyar játékosnak, hogy őt válasszák. Ez mindig is elvi kérdés volt. Hogyan határozod meg az emberek tudását? Hogy egy-egy játékos milyen szinten van, gyorsaság, labdakezelés, stb.

Mézes Bálint: lemegyek a klubmérkőzésekre, edzésekre és megnézem a játékosokat. Akiket behívok a válogatottba, sokkal jobban fogom figyelni őket, a nemzetközi mérkőzéseken hogyan bírják pld. a stressz-helyzeteket.

Tóth Sándor: úgy érzem, hogy az elnökség több tagja nem fogja a Bálint pályázatát támogatni, Michael Cowan késve adta be a pályázatot. Mi lesz akkor, ha egyik pályázót sem fogadja el az elnökség?

dr. Magyarovics Gyula: minden ilyen dologban fenntartjuk magunknak azt a jogot, hogy elbírálásra alkalmasnak tekintjük a pályázatot, vagy kiegészítésre szólítjuk fel a pályázót, vagy új határidőt szabunk. Egy hét múlva várhatóan új vezetése lesz a szövetségnek, ezt a döntést át tudjuk tolni a következő elnökségre, hogy ebben a kérdésben ő döntsön. Itt már olyan szintű szakmai vita van, amiről néhány elnökségi tag, mint magam is, nem értünk

hozzá. Erről tehát nem tudok dönteni, bár van véleményem. Arról tudok dönteni, hogy a Bálint abban a pozícióban hiteles ember-e, az általa vázolt elképzelések működni tudnak-e. Nekünk arról kell döntenünk, hogy ez így megfelel-e a rögbis társadalomnak, vagy sem. Nálunk a szakmai munka súlypontja az utánpótlás nevelésen van, ennek ellenére kulcskérdés, hogy hogyan szerepel a válogatott. Azt gondolom, hogy nem lenne túl szerencsés, ha erről a kérdésről a közgyűlés előtt döntünk. De előbb hallgassuk meg Michael Cowent is.

Vida Szűcs Lajos: kérdésem Michael-hez, hogy van neked egy hármast pontod, mit takar ez igazából?

Michael Cowan: elsősorban fontosnak tartom, hogy a gyerek rögbiről beszéljünk. Beszélni kell arról is, hogy szükség van valakire, aki körbe járja a meccseket és megnézi a játékosokat. Fontos, hogy a pénzügyekről is beszéljünk, honnan szerezzünk forrásokat. De eddig ez a három dolog nem én feladatomból volt, nem ez volt az elsődleges szempont. Az előző eredmények miatt lettem megbízva, nem azért, amit csinálnom kell a jövőben. Úgy érzem, hogy megtettem mindent, amit ígértem a csapat menedzselésével. Bármilyen pozitív kérdést szívesen megválaszolok, de nem kívánok a múlttal foglalkozni. Azért vontam vissza a lemondásomat, mert a játékosok kérték a horvát mérkőzés után. Arról szeretnék beszélni, hogy milyennek látom a magyar rögbi jövőjét. Az elkészített anyagom első oldalán egy tájékoztató van az elmúlt négy mérkőzésről, melyen néhány statisztikai adat van, melyet a FIRA ellenőr csinált. Ez bemutatja, hogy a magyar rögbi ereje miben van. Legnagyobb ereje a csapatnak most a szív, ami nagyon pozitív dolog, mivel a fizikai képességein felül teljesítenek a játékosok. Vastagon szerepelnek a kimutatásban azok a játékosok, akik az egész szezonban szerepeltek, a besatírozottak pedig azok, akik kezdő játékosok voltak az utolsó meccsen. 3 teljesen új játékost próbáltunk ki az ország mélyéről. A következő oszlopban van az a jegy, hogy milyennek látom a játékosokat. Van néhány probléma bizonyos pozícióknál. Ezeket a klubok segítségével meg tudom oldani. A kimutatás megmutatja, hogy hányadikok vagyunk a világranglistán. A négy vesztes meccsről tudni kell, hogy olyanoktól kaptunk ki, akik jóval magasabb helyen állnak a ranglistán. A következő oldalon az szerepel, hogy hogyan kell a csapatot felépíteni a jelenlegi anyagi helyzethez mérten, néhány megoldással és milyen segítséggel. Abban a pillanatban, hogy vége van a bajnokságnak, egy fitness tréninget kell tartani, de egyelőre nem beszélek a pénzügyi keretről. Szezon előtt egy tábor kell, ami megoldja azt a problémát, amit Bálint vetett fel, ahol meg tudjuk nézni a játékosokat. Ez úgy alakulna ki, hogy a mostani csapat, és még azok, akiket a klubok javasolnak, hogy érdemes volna őket kipróbálni. Ez alapján folyna a kiválasztás. Itt meg lehet nézni a játékosok gyorsaságát, labdakezelését, stb.

Legyen egy barátságos mérkőzés, akár egy angol csapattal, vagy egy hasonló szintű csapattal, mint például az ausztriai csapat. Ha mindezeket meg tudjuk valósítani az elkövetkezendő 2-3 évben, ha jó kondiba hozzuk a játékosokat, a felkészítő mérkőzésen, lehetőség nyílik arra, hogy a csapatjátékot tovább fejlesszük, és be tudunk hozni új játékosokat, amennyiben készen vannak rá. Ezek a 19-20 év alattiak.

A következő oldal elmagyarázza, hogy milyen most a csapat. Megcsinálom augusztusban az IRB II., III. szintű képzését, így meg lesz a legmagasabb fokozatú képzésem. Nincs szükségem a papírra, de ha valakinek ez hiányzik, akkor ezt fel lehet mutatni. Most van itt egy csapat, amelyik 30 játékosból áll, de mindig lesznek olyan játékosok, akik elmennek, és mindig jönnek újak.

Legnagyobb kérdés, hogy hogyan fogok edzést tartani, ha a jelenlegi állásom miatt el kell utaznom. Ugyan azokat az edzéseket, mint az idén, megtartom, ha visszajövök, ez 10 ilyen alkalmat jelent. Ha bármi probléma van, E-mailben, telefonon el lehet érni. Továbbra is bízom

azokban a csapatkapitányokban, akikkel eddig is együtt dolgoztam, és továbbra is segíteni fogják a játékosokat.

Ha nem Magyarországon fogok élni, nem fogom a csapatokat olyan gyakran látni. Meg kell nézni, hogy mi egy szövetségi kapitány feladata. Túl sok felelősség van egy embere, legyen edző, menedzser, pénzforrást hozó, stb. Egy nem fizetett állású embernek ez túl sok felelősség. Kell külön egy csapat menedzser, aki ezt leveszi a vállamról – szálloda, utaztatás, mezek, felszerelés, ha valaki megsérül, akkor vigye a játékost orvoshoz, stb. Lehetne ez egy fejlesztési tiszt, aki a klubokhoz, iskolákhoz jár.

Az utolsó előtti oldalt, ha megnézzük, és ha maradok ebben a pozícióban, mivel megalapítottam egy sportmenedzser céget, biztosítottam egy kis forrást a válogatott számára. Az elkövetkezendő három évben évente 5000 Euróval biztosítom a csapat programját. Ez egy kezdés, lehetőség arra, hogy megtervezzem a következő szezont. Ezzel bebiztosítom magamnak azokat a szponzorokat, akikkel tárgyaltam. Hat ilyen cég van, akik érdekeltek abban, hogy támogassák a magyar rögbit. Nekik tudniuk kell, hogy milyen megtérülést kapnak a befektetésükért. Ehhez tudniuk kell, hogy mi a szövetség víziója az elkövetkezendő évekre.

Az utolsó oldalon található, hogy hol kell elhelyezkednünk a jövőben. Az Internetről töltöttem le a ranglistát. Az utóbbi 10 évben nem fejlesztettünk ki egy sajátos stílust, de mindig változtattunk a dolgokon anélkül, hogy tudnánk, hogy hova akarunk eljutni. Sok ország, aki előttünk van, hasonló problémákkal küszködnek, mint mi. El kell kezdeni megmérni magunkat a spanyolokhoz, horvátokhoz, ahol szeretnénk lenni. A kisebb országokat ki kell vernünk. Bebizonyosodott, hogy nincs akkora különbség az 50. és a 80. helyezett között. Kell egy elképzelésnek lenni, hogy hol tartunk és hova szeretnénk eljutni. Ha kialakítunk egy stílust, amiben játszunk, és továbbfejlesztjük, ahogy azt tettük a spanyolok és horvátok ellen, akkor bekerülhetünk az első 50-be, ez reális elképzelés. Fontos a gyorsaság, a labdakezelés, és a tudás utáni vágy. Azért döntöttem úgy, annak ellenére, hogy megszűnt az állásom a Pepsinél, mert annyi lehetőséget látok a csapatban, és a játékosok látnak bennem fantáziát. Szükségem van pár évre, hogy a munkát elvégezzem. Ami tőlem telik, mindent megteszek a magyar rögbiért.

Tóth Sándor: ha Michaelt akarjuk továbbra is, akkor azért a múlttal kell kezdenem. Érdekes számomra az, hogy félre kell tenni azt, ami eddig történt. Elismerve, hogy váratlan volt az őszi 2-3 meccs lejátszása, az utolsó két meccsen nagyon sok szakmai hibát láttam. Mi volt annak az oka, hogy sokan nem vállalták a játékot, és bizonyos posztokon nem a megfelelő emberek játszottak? Nem értem, hogy egy szövetségi kapitány úgy küld játékosokat a pályára, hogy látja, hogy már a buszban feladták. Rokonszenves, hogy a pénzügyi terv ilyen alapos. Mi egy egyedülálló lehetőséget adtunk, és egyetlen cég sem használta ezt ki, pedig jeleztük a lehetőséget. Egy külföldről dirigált válogatott az nem akármilyen. Az itthoni szakmai munkára való figyelmet vállalja-e valaki, pld. az esztergomi szakmai vezetők vállalják-e az együttműködést ilyen keretben?

Neuzer András: úgy érzem, hogy az én felelősségem is benne van ebben a kudarcban, hiszen én javasoltam Michaelt szövetségi kapitánynak. Célszerű lenne arról beszélni, ami van, és ami lesz. Egy ember munkáját nem az ígéretei, hanem a valóságban megtörtént dolgok minősítik. Több ígéretet hallottam részéről, tavaly ősszel elmondta, hogyan fogja a játékosokat kiválasztani, felkészíteni, valamint támogatókat hozni a magyar rögbi számára. Legnagyobb bánatom, hogy azt kellett látni, hogy olyan felkészülések történnek, amelyekre szállingóznak az emberek. Az edzőtáborok munkája nem volt előkészítve, és összességében olyan programokat hallunk most tőle, amit egy évvel ezelőtt is elmondott, de egy évig nem láttunk

belőle semmit, nem teljesítette azokat. Ez a bizalmamat megbillenti, nem tudok bízni benne a jövőben.

Azt mondja, hogy fogja nézni a játékosokat, kiválasztja, megkérdezem, hány olyan magyar bajnoki mérkőzésen volt összesen, ahol végig nézte a játékosokat és elemezte a játékot. Mi reméltük, hogy jó szövetségi kapitány lesz, reméltük, hogy az ő mecénásai, akik megfelelő háttértámogatást jeleztek, ez realizálódik. Szakmai háttér nem volt mögötte, mint játékost, és mint embert szeretjük őt. Szponzorok nevei le voltak írva, de csak akkor szponzorok, ha itt vannak és leteszik a pénzt. A horvát mérkőzésre ígért szponzort, de nem volt, akkor miért ígért?

Michael Cowan: soha nem ígértem szponzorokat a horvát meccsre sem. Nem hiszem, hogy a szövetségi kapitány felelős a pénzügyekért. Azt mondtam, hogy én vagyok a legjobb pozícióban, hogy külföldi támogatókat bevonjak. Egy TV-ben közvetített mérkőzésre próbáltam meg szponzort szerezeni, de arra sem sikerült. Vannak, akik próbálkoznak, vannak sokan, akik egyáltalán nem, de én legalább megpróbáltam. Ha azért döntöttek mellettem, mert úgy gondolták, hogy pénzt tudok hozni, akkor erről az előtt kellett volna tájékoztatni, mielőtt az edzéseket megkezdem.

Neuzer András: ez megtörtént az előző elnökségi ülésen.

Michael Cowan: 1000 Eurót behoztam, ha van egy munkaleírás, amiben szerepel, hogy mi a feladatom, akkor annak megfelelően pályázom meg.

Vida Szűcs Lajos: mások a magyar szokások, amik egy leírásnál sokszor többet jelentenek igazából, ezen a síkon félreértés volt, ezt is egyértelműen tisztázni kell. Ha ilyen reményeink nincsenek, akkor ez a döntésünkben befolyásolni fog. Itt van egy program, 20-30 %-kos pontossággal adjunk költséget hozzá, hogy tudjuk-e ezt teljesíteni.

Neuzer András: aki pénzt hoz és irányítja a válogatottat szakmailag, de nem látja a csapatot, az nem alkalmas szövetségi kapitánynak.

Michael Cowan: az ideális szituáció kicsit nehéz, ha valaki külföldön dolgozik és csak a meccsre jön haza. Vannak üzleti érdekeltségeim, van feleségem, van egy üzletem, amit tovább fogok csinálni, elég gyakran lehetek itt Magyarországon. Nem tudom, milyen gyakran és hány meccset kell megnéznem.

Neuzer András: tavaly hány meccset néztél meg?

Michael Cowan: kettőt néztem meg. Arról kellene beszélni, hogy hogyan válogatjuk ki ezeket a játékosokat.

Neuzer András: amit itt leírtál, az már négy évvel ezelőtt megvalósult, nem hoztál be új dolgokat. Ez jó? Kivel fogsz dolgozni a jövőben, beszéltél az edzőkkel?

Michael Cowan: jöttek olyan játékosok, akik nem voltak behívva, hogy lehetőséget adjak nekik. Szöllőssivel beszéltem, de nem akarok most vitába belemenni.

Neuzer András: csak azért kérdeztem, hogy komolyan vegyem-e, vagy sem. Megkérdeztem néhány embert, hogy szövetségi kapitányválasztás lesz, és mit szólnának Mézes Bálinthoz,

vagy a Michaelhez. Elmondták a véleményüket. Megkérdeztem Szöllősit is, hogy lenne-e edző a Michaelnél. Válaszolt.

Michael Cowan: nem ígértem olyat, amit nem valósítottam meg. Négy meccsről volt szó. A többiről ti döntötök. Egy második lehetőséget ajánlottam, ami nem biztos, hogy tökéletes. Kapcsolatban vagyok az edzőkkel. Ahhoz, hogy Magyarország több lehetőséget kapjon, meg kell jelenni. Felajánlom a szolgálataimat, az anyag itt van előttem. Saját költségemen utazok vissza, ha kell. Ha úgy gondoljátok, hogy itt kell élnem, hogy ezt a munkát elvégezzem, ennél többet én nem tudok ígérni.

dr. Magyarovics Gyula: Helyes-e dönteni ebben a kérdésben annak tudatában, hogy egy hét múlva új vezetése lehet a szövetségnek? Javaslom, hogy a mostani elnökségi ülésen határozzuk meg a következő alakuló ülés időpontját azzal, hogy adjuk meg a lehetőséget az új elnökségnek, hogy a pályázati kiíráson módosítson. Túl leszünk addig a FIRA revízió is. Az ügyrendi javaslatom az, hogy ebben a kérdésben a mai elnökség ne döntsön, de határozza meg az alakuló elnökségi ülés időpontját ezzel az egyetlen napirendi ponttal.

Mézes Bálint: ezt az anyagot két hónappal ezelőtt írtam meg, leadtam, mindenki megismerte. Ez a döntés mind a kettőnk sorsát befolyásolja, nem szeretném, ha tovább halogatnánk a döntést.

Fehérvári Tamás: nekünk az elsődleges kérdésünk, hogy a magyar válogatottal mi lesz. Azt látom, hogy ebben a kérdésben a szakemberek között sincs egység. Úgy gondolom, hogy egyikőtök számára sem adja meg egyik pályázat sem azt a kellő információt, amely alapján nyugodtan kijelenthető, hogy kire bízunk rá a válogatott vezetését. Megértem, hogy magánéletemben ez egy problémát jelenthet. Véleményem szerint mindkettőtökről minden kiderült, amit rólatok tudni lehet.

Neuzer András: az elnökség kiírt egy pályázatot. Minimum annyit meg kell, hogy kapjanak a pályázók, hogy dönt az elnökség. Dönt arról, hogy elegendő-e a benyújtott anyag, elfogadja a pályázatot, vagy nem fogadja el, de azt, hogy vegyük le a napirendről, azt nem lehet megtenni.

Fehérvári Tamás: ki az, aki folytatni akarja tovább a szövetségi kapitányválasztást? Az elnökség úgy döntött, hogy a két pályázati anyagot tárgyalásra alkalmasnak találta. Ha a pályázatot elfogadod, akkor lényegében döntesz arról, hogy ki lesz a szövetségi kapitány. Úgy döntöttünk, hogy a két pályázat megfelel a pályázati kiírásnak, tehát tárgyalásra alkalmas. Az első ügyrendi javaslat, hogy vegyük le a napirendi pontról, halasszuk el a szövetségi kapitányválasztást a közgyűlés utánra, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 3 nem: tartózkodott:
Nem kerül levételre, mert négy igen szavazat szükséges az elfogadáshoz.

Fehérvári Tamás: aki egyetért Mézes Bálint felnőtt 15-ös válogatott szövetségi kapitányi kinevezésével kérem szíveskedjék jelezni:

Szavazás: igen: 3 nem:- tartózkodott: -
Mivel nincs meg a többségi, 4 igen szavazat, az elnökség nem fogadta el a javaslatot.

2005.05.18./19. sz. Elnökségi Határozat

Magyar Rögbi Szövetség elnöksége nem fogadta el Mézes Bálint szövetségi kapitánynak való kinevezését.

Aki egyetért Michael Cowan szövetségi kapitányi kinevezésével, kérem szíveskedjék szavazni:

Szavazás: igen: - nem:- tartózkodott: -

2005.05.18./20. sz. Elnökségi Határozat

Magyar Rögbi Szövetség elnöksége nem fogadta el Michael Cowan szövetségi kapitánynak való kinevezését.

8./ napirendi pont: egyebek

Fehérvári Tamás: május 27-én 15.00 órakor lesz a közgyűlés, aki a dátummal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze:

Szavazás: igen: 6 nem:- tartózkodott: -

2005.05.18./21. sz. Elnökségi Határozat

Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta, hogy a szövetség közgyűlésének időpontja: 2005. május 27-e legyen.

Fehérvári Tamás: javaslom, hogy Mézes Bálintot bízzuk meg a 7-es válogatott szövetségi kapitányi tisztségével. Aki ezzel egyetért, kérem szíveskedjék jelezni:

Szavazás: igen: 6 nem:- tartózkodott: -

2005.05.18./22. sz. Elnökségi Határozat

Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta, hogy a 7-es rögbi válogatott szövetségi kapitánya Mézes Bálint legyen határozatlan időre.

Ispán Lászlóné: többen jelezték, hogy a Diák OB-n szeretnék felvenni az iskolai oktatóknak járó díjat. Ehhez kérnék hozzájárulást, hogy a kisebb díjakat a helyszínen készpénzes pénztárbizonylattal kifizethessem. A nagyobb tételeket átutalással egyenlítem ki.

Fehérvári Tamás: a közgyűléssel kapcsolatban megkérdezem Jakab Tamást, a Jelölő Bizottság elnökét, hogy van-e valamilyen közlendője.

Jakab Tamás: folyik a háttér munka, a neveket próbálom begyűjteni, de biztos, hogy a közgyűlésen is fognak előállni javaslatokkal.

Másik témában szeretnék szólni, törekszünk a rögbiben arra, hogy heti 2-3 edzés legyen az utánpótlásban. Nagyon jó példát hallottam, mégpedig a lengyelektől, ahol együtt járnak iskolába az utánpótlás válogatott gyerekek. Rögbi szakos osztályok vannak, amit jó lenne nálunk is megvalósítani. Más sportágakban nálunk is vannak erre már példák. Nem egy helyre gondolnám, hanem 4-5 városban, ahol már most is van rögbi, ahol vannak edzők, oktatók is.

Vida Szűcs Lajos: erre van már példa Gárdonyban, ahol van egy csapat, egy osztályt képeznek, az iskola megkapja a kvótát utánuk.

Fehérvári Tamás: A sportiskolai rendszert most akarják törvényileg szabályozni, ezzel kapcsolatban elkészült egy anyag a rögbivel kapcsolatban is, amit tavaly beadtunk a NUPI-nak.

Tóth Sándor: találni lehet 20 gyereket, aki szívesen rögbizne, de a működtetéshez szükséges pénz nem áll az iskola rendelkezésére, nem tudják az iskolák ezt bevállalni.

Fehérvári Tamás: megköszönöm a munkát, az ülést bezárom.

K.m.f

Fehérvári Tamás
elnök

Jegyzőkönyvet készítette: