

A kék az enyém! :o)

Kedves Mindenki!

Mint korábban, most is a válasz sorai közé írom a megjegyzéseimet.

Kedves István!

A JT titkára hozok olyan döntéseket, amelyek nem minden pontjában egyezik a csapatok véleményével. Sajnos, olyan, mint VB nem létezik, amelynek feladata

lenne ezeket a döntéseket meghozni. Ez, az általam hozott "döntés" nem tekinthető véglegesnek. Ez ellen fellebbezni lehet!!!

Én is úgy hiszem, hogy nem a TE feladatod ilyen döntéseket hozni. A pont levonást nem fogadjuk el, ha megmondod, hogy kinél lehet fellebbezni, akkor hivatalosan is tiltakozni fogunk.

Évek óta senki nem foglalkozik a szövetség ügyeivel, kivéve a Riát és azt a pár embert, aki néha segít neki. Tudom, hogy vannak még hibák, de mindenki úgy végzi a feladatát, hogy az minél jobb legyen a csapatok számára. Fellebbezni az MRgSz-nél lehet.

A döntésemet az alábbiak szerint hoztam meg:

A Magyar Rögbi Szövetség alapszabálya, Versenykiírásai, Sporttörvény tartalmazza azokat a feltételeket, amelyekkel egy sportolónak rendelkeznie kell, hogy egy mérkőzésen játszani tudjon. Ezek a szabályok érvényesek amióta hatályba léptek, mióta létezik a Szövetség. Itt nem értem a felháborodását a csapatoknak, mivel a pályára csak olyan léphet fel mérkőzést játszani, akinek van jogosultsága. Jogosultságot egy játékos úgy szerezhet, hogy megfelel az MRgSz előírásainak. Régebben regisztráltatni kellett, amely magában foglalta a sportorvosit is (évente kötelezően megújítandó). Ez volt a kék könyv később kártya. Pár éve újabb előírás lett a Versenyengedély kérelmek kitöltése (nem idén, hanem tavaly előtt és tartalmilag megegyezik a kék könyvvel)! A MRgSz, hogy kiváltsa a felesleges adminisztrációt, jelenleg csak a VE követeli meg a csapatoktól (ezek után kap támogatást, de ezt már sok helyen sokszor említettük, megbeszéltük).

Ha a szabályok megkövetelik, akkor azt be is kell tartani/tartatni. De ezt olyan módon kéne intézni, hogy a bajnokság eredményeit ne befolyásolja.

Bármilyen döntés befolyásolja a bajnokság állását. Ha pont levonás azért, mert kevesebb pontja lesz egy csapatnak. Pénzbeli, mert ezzel kizárhatunk csapatokat a bajnokságból, mivel nem tudják kifizetni és kiszállnak, megszűnnek.

A másik oldala a dolognak a ellenőrzés. Eddig nem volt felelőse annak, hogy ki, hogyan ellenőrizze ezt a feltételt (VE). Az Elnökség hozott egy döntést, hogy most a játékvezető. Tehát annak ellenére, hogy eddig sem lett volna szabad úgy mérkőzést játszani, hogy a VE nincs meg, és ezt nem ellenőrizte senki, attól még meg kellett volna csinálni.

Igen, az elnökség. A gyakorlat azt mutatja, hogy érdemes közel lenni a tűzhöz. Ha megnézzük, hogy mely csapatoknak vannak rendben a papírjai, akkor teljesen egyértelmű, hogy ez azon klubokra korlátozódik, melyek képviselve vannak az Elnökségben. Ezzel azt is mondhatnánk, hogy visszaélnek a pozíciójukkal, hogy etikátlan előnyhöz juttassák a csapatukat...

Nincs igazad!!!

Az Exiles nem képviselteti magát az Elnökségben, ügyek elintézésében nem a leggyorsabb, mégis van nekik elegendő VE-jük. A Ti klubbotok is részt vett a legutóbbi Elnökségi ülésen, ahol elhangzott minden feltétel egy mérkőzés lejátszásához. Engem mindenki összeköt a Békéscsabával (nem véletlenül), de nekik sem volt egy darab sem az Elnökség döntéséig. Ezek után kikérem magamnak, hogy az általad fent említett dolgokat. Ezt teszem azért is, mert úgy érzem, hogy döntéseimben nem a BCS érdekeit nézem, hanem a magyar rögbiét.

A dolog azért is nehéz, mert a csapatok figyelme fel lett hívva, hogy tegyék meg ezt az adminisztrációs kötelezettséget, volt is türelmi idő (az elmúlt 1,5-2 év). Ez sajnos lejárt, ha valakinek ez nem volt elég, hogy a csapatát rendbe tegye, azoknak valamiféle szankciót kellett kitalálni.

Azzal mindenki tisztában van, hogy vannak csapatok, melyek nem 1-2 éve, hanem 11-12 éve játszatnak igazolás nélküli játékost. Ha szankcióról beszélünk, akkor (a szabályok értelmében) ezeket a csapatokat ki kell zárni a bajnokságból. Vita lezárva.

Ebben sincs igazad!!!

Kézenfekvő az, ha úgy tekintjük, mintha el sem mentek volna mérkőzésre, annak ellenére, hogy fizikailag ott vannak, mivel ez a mérkőzés barátságos mérkőzésnek tekinthető csak (erre meg nem kötelező elmenni). A megjelenés a Bajnoki kiírás szerint csak a bajnoki mérkőzésre vonatkozik és nem a barátságosra. Ezért van a 2 pont levonás.

Itt nem józan paraszti ésszel kell gondolkozni, mert az teljesen szubjektív, hogy kinek mi a „kézenfekvő”. Azért vannak a szabályok/szabályzatok, hogy az ilyen problémákat ezek alapján ítéljük meg. Mivel a Bajnoki Kiírásban nincs meghatározva az a minimum létszám, amivel egy csapatnak rendelkezni kell, hogy játszhasson, ezért IGEN, akár egy játékos is odamehet és kiállhat 15 játékos ellen. A bajnoki mérkőzésre nekünk 11 igazolt játékosunk jelentkezett. Ha valaki figyelmeztet a pontlevonásra, akkor ezt a 11 embert küldöm pályára.

Sajnos a bajnoki kiírás rossz. Inkább azon gondolkozzál, hogy mit lehetne rajta változtatni. Le tudod tölteni az mrgsz.hu -ról és én várom a benne megtett változtatásokat.

Ránk érvényes továbbá az IRB szabálykönyve, melyben nem szerepel a minimális létszám. A létszámnál figyelembe kell venni, hogy érdemes e lejátszani annyian vagy sem. Az 1 fő értelmetlen (tehát hülyeség amit írtál), a 10-11 már elgondolkodtató.

Sajnos a nevezési lapokat trehány módon nem adják le. Ebben neked van igazad. De hiába adja le a csapat a nevezési lapot, ha a rajta szereplőknek

nincs sportorvosival ellátott VE-e. A Szeged is megcsinálhatathatta volna korábban és nem lenne ebben a kellemetlen helyzetben. (Magán vélemény, hogy ezért sajnálom őket, hogy ilyen rossz a szegedi rendszer.) De sajnos ezt az MRgSz nem veheti figyelembe, mivel a türelmi idő régen lejárt.

A probléma megoldására több javaslat is elhangzott: a klub utólag bemutatja a sportorvosi igazolásokat, vagy legyen pénzért megvásárolható ideiglenes engedély. Ha a játékos 2-3 alkalommal kifizet 3000 HUF-ot, akkor biztos, hogy megszerzi a szükséges orvosi igazolást. DE még mindig van egy lehetőség, hogy a klubok a legjobb csapattal álljanak pályára.

Nem jó ötlet, mert ha a pályán történik valami, azért a játékvezető felel. Én nem fogom engedni, hogy valaki kiváltsa a sportorvosit és úgy játszon.

És, ha úgy gondolod, hogy nekünk nem az a célunk, hogy a magyar rögbi létezzon, akkor rosszul gondolod. Akik a döntéseket hozzák (így nekem is), azoknak a célja, hogy LEGYEN Magyar Rögbi Szövetség 2005 második félévétől is. Ezért kell megkövetelni a VE és ezért kell ilyen szigorúan venni. Ha engedményeket teszünk, hogy mégis játszanak azok akiknek nincs VE-e, akkor ugyan az lesz, ami az elmúlt években, hogy mindenki azt mondja, hogy majd megcsinálom nem olyan sürgős, de az!

Nem feltételezem, hogy a döntéshozók tönkre akarnák tenni a Szövetséget. Csupán azt gondolom, hogy néha nem a JÁTÉK szellemében születnek a döntések.

Az a döntés, hogy óvjuk a játékosok testi épségét, azzal, hogy orvos engedélyezze a játékukat, nem a játék szelleme ellen teszünk, hanem óvjuk az amúgy is nem kis veszéllyel járó rögbi játékosok épségét. Az már a csapatvezetők felelősége, hogy nem tesznek meg az orvosi meglétének érdekében mindent. Itt nem a Szövetség a legsárosabb, hanem a csapatvezetők, és most ezt a sarat kenik (kened) a szövetségre!?