

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **2005. február 18-án** megtartott kibővített elnökségi ülésről.

Jelen vannak: Fehérvári Tamás elnök
 dr. Magyarovics Gyula alelnök
 Vida-Szűcs Lajos
 Mézes Bálint
 Neuzer András
 Tóth Sándor
 Gyolcsos Ferenc
 Priskin Csaba tagok

Meghívottak:

Michael Cowan	Szövetségi Kapitány
Ispán Lászlóné	főtitkár
Erdélyi Sándor	örökös tiszteletbeli elnök
Závoczky Szabolcs	Pécsi Indiánok
Durucskó József	Pécs
Harmath Ákos	Százhalombatta
Jakab Tamás	Fehérvár RC
Baranyai Zoltán	Medvék, Budapest
Zentai-Plajner Zsolt	Yeti RFC
Tóth István	Elefántok RSE
Madarász Viktor	Fehérvár RC
Horváth Istvánné	jegyzőkönyvvezető

Fehérvári Tamás: köszönti a megjelenteket, és ismerteti az írásban kiküldött napirendi pontokat.

1./ Beszámoló a felnőtt 15-ös válogatott 2004/2005. évi RWC'2007 selejtező mérkőzések tapasztalatairól. A 2005. I. félévi programtervezet.

Előadó: Michael Cowan szövetségi kapitány

2./ Javaslatétel az U-17, U-18, U-20-as junior válogatottak szövetségi kapitányi, edzői tisztségének változtatására, a 2005. tavaszi junior program ismertetése

Előadó: dr. Magyarovics Gyula alelnök

3./ Szóbeli tájékoztató a Szövetség 2005. évi várható költségvetéséről.

Előadó: Fehérvári Tamás elnök, Ispán Lászlóné főtitkár

4./ A Sweet Chariot angol utazási iroda együttműködési szerződéstervezetének megvitatása

Előadó: dr. Magyarovics Gyula alelnök

5./ Jelölőbizottság felállítása a 2005. évi tisztújító Közgyűlés előkészítésére. A Közgyűlés időpontjának kijelölése.

Előadó: Fehérvári Tamás elnök

6./ Egyebek: Pécs kadet halasztási kérelme.

Fehérvári Tamás: az elhangzott napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata?

Vida Szűcs Lajos: második pontként szeretném, ha a média jobb bevonását, azzal kapcsolatos elképzeléseket beszélnék meg.

Fehérvári Tamás: aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem szíveskedjék jelezni.

Szavazás: igen: 7 nem: - tartózkodott: 1

Aki így egyben elfogadja a napirendi pontokat, kérem szavazzon.

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -
Megállapítom, hogy az elhangzott napirendi pontokat az elnökség elfogadta.

Fehérvári Tamás: első napirendi pont: Beszámoló a felnőtt 15-ös válogatott 2004/2005. évi RWC'2007 selejtező mérkőzések tapasztalatairól. A 2005. I. félévi programtervezet.

Michael Cowan szövetségi kapitány (fordítja Vida Szűcs Lajos)

Nézzük át a kiosztott összesítőt. Négy mérkőzésből hármát lejátszottunk, hátra van még a horvát-magyar mérkőzés. Első volt Andorra elleni mérkőzés, majd a szlovénok elleni és utána a spanyolok elleni mérkőzés. Mindenki tudja, hogy nagyon nehéz csoportban vagyunk. Az összes csapat közül a legalacsonyabb reményűnek tekintettek. Andorrával kezdtünk Esztergomban egy nehéz eredménnyel, ahol tulajdonképpen az utolsó 5 percben a győzelmet is ellophattuk volna. 21-16 volt az utolsó öt perc előtt, de végül 13-as veszteségbe kényszerítettek bele bennünket.

Igazából még nem volt nevezhető csapatnak, gyakorló próbameccsnek nevezném. Azt vártam volna, hogy a szlovén meccsre építünk az andorraival. Azt hiszem, hogy a balatoni táborban jó építkezést folytattunk, de sajnos Szlovéniában egyetlen egy percben sem a mi javunkra dőltek el a dolgok. Ott voltunk a célvonalon egyszer és három büntetést hibáztunk. Semmi esetre sem mondhatnám, hogy Szlovéniában 41 ponttal voltunk rosszabbak. Tapasztalataim szerint ez azon nehéz napok egyikével magyarázható. A Budapest Sun-ból van itt egy-két cikk, ha bárkit érdekel, kiosztom, egy angol újságíró rólunk szóló jelentése. A fő cím azt volt, hogy Magyarország legnagyobb veresége hat éve. A magyar rögbiben az alapozás megtörtént az elmúlt 3-4 évben a válogatott szempontjából. Ezek után minden várakozás azt sugallta, hogy a spanyolok elleni mérkőzés súlyos vereséget hoz, de valami történt a szlovén és a spanyol meccs között. Elkezdtünk úgy működni, mint egy csapat. Elkezdtük lebontani a klubok közötti falat. Különböző klubokban lévő játékosok elkezdtek egymással telefonon és személyesen beszélgetni. Amikor összejöttünk a spanyol elleni felkészítőn, már úgy edzettünk és cselekedtünk, és csináltuk a dolgunkat, mint egy csapat. Azon a meccsen sikerült a csapatnak kiváló teljesítményt nyújtani. Az volt a fő cél, hogy Magyarország megőrizze büszkeségét. Habár 55 ponttal veszítettünk és tele voltunk várakozással, de a sportban azt mondják, hogy olyan vagy, amilyennek látszol, nem várhatjuk, hogy megverünk egy spanyol csapatot. Amit tudunk tenni, mint fiatal rögbi nemzet, büszkeséggel játszunk, egy vonzó stílusban játszunk, és nyilvánvalóan sportszerűen játszunk. Azt kell mondanom, hogy a srácok teljesítményével én totálisan elégedett vagyok, még akkor is, ha mindenki nagyon sajnálja, hogy Szlovéniában ennyire cserbenhagyták a körülmények a csapatot.

Összesítve: csak az elmúlt három meccs alapján tudok értékelést mondani a csapatról, nem hasonlíthatom össze az András ideje alatti teljesítménnyel. Tekintsünk el szerintem az eredményektől, mert kivételesen erős selejtező csoportba kerültünk. A három meccs alatt

jelentős előrehaladást értünk el a csapattal a csapatszellem, csapatmunka, a hátsó és első alakzatok közötti folyamatosságot illetően. Nem utolsó dolog, hogy ezt a lendületet tartani kell a horvát meccsig, amit eddig építettünk. Ideális az lenne, ha egy edzőmeccset tudnánk játszani pld. Bulgária csapata ellen, de tudom, hogy ez pénz nélkül nem fog működni. Április 10-re sikerült egy angol csapattal edzőmérkőzést összehozni, akik hasonló színvonalon játszanak, mint a tavalyi csapat, akik itt voltak.

Az utolsó dolog, amivel foglalkozni szeretnék, az a jövő, az egyik személyes, a másik az egyes játékosok ügye. Már bejelentettem, hogy a Pepsinél a munkaviszonyom megszűnt. Miközben én szeretnék továbbra is a nemzeti válogatott edzője maradni, ezt nem tudom megengedni magamnak, mert állást kell, hogy találjak. Júliusig bezárólag 100 %-ig rendelkezésre állok, beleértve azt is, hogy sokkal több időt tudok tölteni azzal, hogy a válogatott és azzal kapcsolatos dolgokat csináljak, és beleértve, hogy akár egy nagy szponzort is találjak 5 évre, ami megoldaná a gondjainkat. Várom kérdéseiket ezzel kapcsolatban.

Egy utolsó megjegyzésem, egy kitekintés a jövőre, a tolongás játékosok többsége itt van, ők sajnos mind 30-35 év feletti. Egy karrier utat kell terveznünk a fiatal tolongás játékosoknak. Az említett játékosok mind nyugdíjba vonulnak, elképzelhető, hogy mind egyszerre, tehát be kell helyettesíteni őket fiatal játékosokkal. A $\frac{3}{4}$, az egy más történet, azon már dolgozunk. A $\frac{3}{4}$ sor 22-23 éves játékosok, itt nincs semmi probléma. Természetesen játékosok jönnek, mennek. Minden sikeres csaptnak hosszú távon szüksége van egy új magra.

Fehérvári Tamás: köszönöm a szóbeli kiegészítést, illetve a szóbeli tájékoztatást. Köszönjük Michaelnek, hogy ezt az időszakot a válogatott mellett eltöltötte. Nyilván az eredményeket szakmai szempontból különböző módon meg lehet ítélni. Úgy gondolom, hogy becsülettel mindenki elvégezte a munkáját. Akinek kérdése, véleménye van, kérem tegye fel a szövetségi kapitányhoz.

Dr. Magyarovics Gyula: én testközelből végig éltem az összes mérkőzést, a felkészülési időszakot is mindig a helyszínen voltam, így közelről láttam, hogy milyen munka folyt. Törvényszerű, hogy egy ilyen váltás valamilyen törést hoz a csapat életében. Ebben a törésben mindig van egy mélypont, ami talán a szlovén mérkőzés volt. Az Andorrai mérkőzésen még mindenki bizonytalan volt, talán ez a mentális bizonytalanság okozta azt, hogy ott veszítettünk. A spanyol mérkőzésen talán megmutatta a válogatott az igazi erejét. Ott minden játékos a tudása legjavát hozta, emelt fővel hagytuk el a játékteret.

Most egy olyan időszak fog következni, amikor egy hasonló mentalitású csapat fog a horvátok ellen kiállni, de azt követően sajnos megint abban a cipőben fogunk járni, ami eddig volt, tehát törés várható, ha nem tudunk felkészülni időben a folyamatosság megteremtésére. Most azért kedvezőbb a helyzet, mert több idő van a váltásra, hiszen az áprilisi mérkőzést követően legközelebb csak ősszel fogunk hivatalos mérkőzést játszani. Az új szövetségi kapitány az elején még együtt tud dolgozni Michaellel, amíg ő rendelkezésre áll és folytatni tudja az általa megkezdett munkát, így talán ki tudjuk váltani azokat a problémákat, amik a hirtelen váltásnál megtörténtek. Talán a játékosokban, megfelelő vezetőben olyan tartalékok vannak, amelyek a magyar rögbit egy komolyabb teljesítményre predesztinálják.

Egyetértek azzal, hogy meg kell találni a tolongás játékosoknak az utánpótlását, amire egy évünk van, hogy be tudjuk őket építeni a csapatba.

Gyolcsos Ferenc: amikor Neuzer András lemondott májusban, túl későn kapta meg Michael a lehetőséget arra, hogy megfelelően felkészítse a válogatottat a mérkőzésekre. Egy kapkodás lett az első felkészülés. Az elnökség döntései véleményem szerint el vannak kapkodva, utolsó pillanatban sikerült felkérni a szövetségi kapitányt.

Fehérvári Tamás: ezeknek a problémáknak a kiküszöbölésére a későbbiekben tesztek javaslatot, valóban lehettünk volna gyorsabbak.

Michael Cowan: én már a legelején próbáltam küldeni egy E-mailt, hogy mi történt velem a legelején. Szeretnék minél hamarabb nyílt lenni mindenkivel. Megírtam, hogy rá vagyok kényszerítve, hogy májusban elhagyjam Magyarországot. A pénz és egyéb források nem állnak rendelkezésre, amivel a csapatot felkészítsük és egy hasonló programot végig vigyünk. Minél hamarabb megfelelő döntést kell hozni, hogy a következőkben, ha már rendelkezésre állnak a pénzügyi források, lehetőség legyen, hogy egy jó színvonalú felkészülést tudjon véghez vinni a következő szövetségi kapitány. Mindenképpen a horvát mérkőzés után minél hamarabb el kell kezdeni a folyamatot, amiben felkészülési meccsek vannak, hiszen valóban sokszor az utolsó pillanatban történnek meg a dolgok. Én át fogom adni a tapasztalataimat a horvát meccs után, össze fogok állítani egy felkészülési tervet minden évszakra vonatkozóan, ami azt jelenti, hogy ezt kell megcsinálni minden évszakban, hogy a magyar csapat jól teljesíthessen, és ehhez kell a pénzügyeket rendelni.

Mézes Bálint: véleményem szerint elég nagy félreértés van itt közöttünk, nem akarom sarkítani a véleményemet, és nem akarom, hogy az én véleményem általánosítsa minden elnökségi tag véleményét, de amikor az András lemondott és felmerült, hogy Michael elvállalná a szövetségi kapitányi teendőket, akkor minket nem a fantasztikus szakmai múltja és nem a Magyarországon mutatott fantasztikus edzői teljesítménye alapján jelöltük a magyar válogatott élére. Arról beszéltünk, hogy bizonyos szakmai segítséggel, amit ő a Karcsiban és a Laciban vélt felfedezni, az ő segítségükkel felépítünk egy gazdaságilag és szakmailag is stabil válogatottat. Arról beszélgetünk, hogy mik a tervek és hogy lehet a gazdasági problémákat megoldani, és azon kívül szakmai tanácsokat kapunk tőle, ezt mi nagyon szépen megköszönjük, de igazából a szakmai beszámolót nem tudom elfogadni, mert nem az történt, amire mi szerződünk akkor egymással, mint MRGSZ és Michael Cowan. Tisztelem az ő munkáját, tudom, hogy ő ezért nem kapott pénzt, ezért maximális köszönet jár, ezért minden tisztelet az övé, de mi nem erre szerződünk.

Michael Cowan: Először is nem voltam tudatában, hogy egy szövetségi kapitánynak a pénzügyi biztosítás is a feladata, hogy a pénzügyi háttérrel is biztosítsa. Úgy gondoltam, hogy ez egy országos amatőr sportág, és az elnökség minden egyes tagjának a felelőssége, beleértve engem is. Valószínűleg alábecsültem tulajdonságaimat, adottságaimat, mint embereket irányító sportmenedzser. A Szőlőszivel és a Szujogánnal való együtt dolgozásom során sikeresen dolgoztunk együtt a kiválasztásban, a felkészítésben, de minden csapatban kell egy vezető, aki a kritikus döntéseket meghozza, ha a lehetőségeknek egyfajta konfliktusa áll elő. A kérdésre válaszolva, hogy beteljesítettem-e azt, amit a szeptemberi kinevezésemkor vállaltam, én úgy gondolom, hogy azt vállaltam, hogy egy köztes szakaszban egy átmeneti edzőséget vállallok, bezárólag a horvát meccsig. Dr. Magyarovics rámutatott, különösen az utolsó meccsen, jó előrehaladást értünk el. A szponzorálást illetően személy szerint saját pénzemmel raktam bele, hogy a csapat együtt legyen és dolgozhasson. De nem dobálhatom a pénzemmel én sem természetesen. Közben a Magyarországon itt dolgozó profi kolóniában kapcsolatokkal rendelkezem, akik dolgoznak is azon, hogy esetleg egy kiemelkedő nagyságrendű szponzorálás bejőjön a képbe. A költségvetést az év elején állítják össze és nem szeptember táján, tehát igaz hogy 3-4 reményteljes céget is megkerestünk az elmúlt időszakban, ezeknek az arra az időszakra zárt a marketing büdzséje. Ezek között a cégek között van a Pepsi, Datorred, OTP, Red Bull. Probléma a magyar rögbiben, hogy az adományokból nem élhet, egy komoly marketing tervvel el kell tudni adni magunkat a

cégeknek. Ez időbe kerül, ez azt jelenti, hogy azoknak a nagy vezetőknek, akik nagy költségvetéssel rendelkeznek megfelelő szintű prezentációt kell adni. Természetesen ez azt is jelenti, hogy megfelelő stratégiával kell rendelkezünk, amely megmutatja, hogy mi együtt hogyan tudjuk a legjobb képet mutatni magunkról, hogy a küldetésünket betöltsük, hogy ezt a sportot tovább élthessük. Sajnos egyre kevesebb nagy adományozó kedvű ember él, manapság nagyon kevesen engedhetik meg magunknak, hogy a sport kedvéért adjanak a sportnak pénzt. Egyetlen út arra, hogy megfelelő nagyságrendű pénzt hozhassunk a rögbibe, ha olyan marketing terveket tudunk felmutatni, amelyek igazi értékeket csillant fel a szponzor felé. Beleértve TV, média megjelenéseket, újságokban való megjelenéseket. Remélhetőleg a most megalakuló kommunikációs elképzelés is szóba kerül.

Neuzer András: Örömet szeretném kifejezni, mert egyre jobban érzem, hogy Új-Zéland és Magyarország egy anyától származik, ugyanis a kudarcot ők is sikerként tudják feltüntetni, de egy tavaly szeptemberi interjúból szeretnék idézni, amikor egy újságíró megkérdezte, hogy mi a véleményem a Michaelről. Akkor én azt mondtam, hogy Michael egy becsületes, és lelkes amatőr. Azt gondoltam, hogy van benne lehetőség, mert amit ígér, azt be is tartja és hoz pénzt a magyar rögbinek. Remélem, ha itt befejezi a munkáját, nem kell azt mondanom, hogy csalódtam.

Fehérvári Tamás: azt gondolom, hogy két dologról kellene az első napirendi pontnál szavaznunk, az első a szövetségi kapitány beszámolójának elfogadásáról, utána pedig az új szövetségi kapitány megválasztásának ügymenetéről kellene döntést hozni.

Aki elfogadja a szövetségi kapitány beszámolóját, kérem jelezze:

Szavazás: igen: 7 nem: 1 tartózkodott: -

2005.02.18./1. sz. Elnökségi Határozat

A Magyar Rögbi Szövetség elnöksége 1 ellenszavazattal elfogadta a szövetségi kapitány beszámolóját.

Fehérvári Tamás: Április 23-ig kérjük azokat a pályázatokat, akik szívesen vállalnák a rögbi válogatott mellett a szövetségi kapitányi teendők ellátását. A pályázatnak szakmai programot kell tartalmaznia, egy finanszírozási tervet, egy pénzügyi tervet hozzá, és egy versenyeztetési tervet. A szövetséghez írásban kell eljuttatni a pályázatokat.

Gyolcsos Ferenc: a szövetségi kapitánynak mi köze a finanszírozási programhoz, az a mindenkori elnökségnek a feladata. A szövetségi kapitány egy szakmai poszt, nem ő hozza a pénzt.

Fehérvári Tamás: nem arról van szó, hogy a szövetségi kapitány mennyi pénzt hoz a rögbibe, hanem hogy milyen pénzügyi elképzelései vannak a válogatottal kapcsolatban. Nem ő hozza a pénzt, csak megmondja, hogy mit kér például az edzőmérkőzésekre, táborozásra, stb. Le kell írnia, hogy milyen elképzelései vannak a válogatott menedzselésével kapcsolatban.

Gyolcsos Ferenc: egy pénzügyi, szakmai elképzelés körvonalazódjon az említett módon, jó, ez nagyszerű.

Fehérvári Tamás: a pályázat elkészítéséhez a szükséges adatokat, kiindulási pontokat a szövetségben a főtitkár asszonytól ki lehet kérni, mint pl. a költségvetésben felállított összegeket.

Ispán Lászlóné: az őszi meccseket nem lehet most tudni, mert azokat a FIRA őszi kongresszusa határozza meg annak ismeretében, hogy ezt a szezont az összes ország lejátszotta-e. A mindenkori szövetségi kapitány mondja meg, hogy mit szeretne, hol legyenek a mérkőzések, milyen diszponált helyen, egyhetes, vagy három hetes edzőtábort, stb. Ezeket a vágyakat kérjük leírni, mert ezekhez lehet a pénzt kapcsolni. Amikor leírták a szakmai tervet, tegyék mellé a pénzügyi tervet és a kettőt együtt tekintve nyújtsanak be egy ilyen javaslatot.

Fehérvári Tamás: több információból könnyebben tudunk dönteni, ha több pályázó lesz, mert össze lehet hasonlítani a szakmai programokat, össze lehet hasonlítani a pénzügyi elképzeléseket. Ezzel véleményem szerint nem kértünk lehetetlen dolgot. Az elnökség fogja ezeket megtárgyalni és dönteni.

A pályázatnak három elemet kell tehát tartalmaznia, szakmai, pénzügyi és programtervezetet, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

2005.02.18./2. sz. Elnökségi Határozat

A Magyar Rögbi Szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta az új szövetségi kapitány megválasztásának ügymenetét, a pályázatok benyújtásának határideje: 2005, április 23.

Fehérvári Tamás: második napirendi pont: Médiában való megjelenés, felkérem Vida Szűcs Lajos urat, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztassa a megjelenteket.

Vida Szűcs Lajos: úgy gondolom, hogy egy olyan dolgról van szó, amire sem az elnökségnek, sem az adminisztrációnak nincs plusz forrása. Két-három dolgról kellene most szavoznunk. Az első, egy alelnök beintegrálása, név szerint Stohl Andrásra gondoltunk, aki el is vállalná. A második, a web honlapunk felújítása. A harmadik pedig egy kommunikációs bizottság felállítása, vezetőjének Zentai Zsoltot javaslom, egyik tagságát én magam vállalom, ez csak egy formális dolog, azért kellene, hogy Zsolt szabadon eljárhatson pl. a TV-nél, ne jog nélküli emberként jelenjen meg. Van egy lehetőség egy TV-nél egy perces műsor beintegrálására, beadására. Van egy másik műsor is, ami szinte az ölnkbe pottyant, megkerestek a Sport TV-től, hogy csinálhatnánk egy heti műsort. Erre várom a visszajelzéseket, hogy mik azok a feltételek, amik szponzorációra várnak.

Mézes Bálint: nekünk már vannak tapasztalataink a Sport TV-vel, ők igazából nem kértek pénzt a jogdíjért, de egy olyan minőségű anyagot kértek, amit le tudtak adni. Ez az anyag, ami 3 mérkőzésről készült a Haboczkának fél millió forintjába került. Sajnos nekünk sanszunk sincs arra, hogy valaki külsős ebbe pénzt tegyen bele, pedig nagyon jó nézettséget produkáltunk. Azt kell megérteni, hogy ebben nem volt benne a gyártás költsége, mi egy kész anyagot kaptunk ennyi pénzért

Vida Szűcs Lajos: nagyon nehéz szponzorokat találni, nincsenek illúzióink, próbálkozunk, és meglátjuk, hogy milyen a visszahatás. Mi is látjuk a problémákat.

Tóth Sándor: Ha volna a nézettségről egy jelentés, az jó volna. Tudom, hogy ez borzasztó nehéz megszerezni. Jó lenne látni, hogy kik voltak azok, akik bizonyítottan nézték.

Vida Szűcs Lajos: nagyon sokat kell azért fizetni, hogy ezt megkapjuk.

Mézes Bálint: azt el kell mondanom, hogy ha kész anyagot kapnak, akkor azt leadják, mert kitölti a műsoridőt.

Zentai Zsolt: ez egy ördögi kör, mert még mindig azokra építünk, akik régen rögbiztek. Ezért gondoltam, hogy kellene egy olyan embert behozni, akit ha nem is kedvelünk, de ismert arc, és eladható. Két név jutott eszembe, Stohl András és Héder Barna. Héder Barnát felejtsük el, mert pénz nélkül nem vállalja el. Stohl alelnöknek jó lenne, mert a neve hírértékkel bír, egy sajtótájékoztatón be lehet jelenti, hogy ő azzal támogatja a magyar rögbit, hogy nevét adja, mint alelnök. A Királyi TV-nél dolgozik, és ahhoz, hogy eladhassuk a rögbit, ahhoz szponzorokat kell találni. A MTV-vel már beszéltünk, ahol van sportműsor, ott azt mondták, hogy amennyiben kapnak anyagot, talán bemutatják. Kértek minta anyagot. Kértük, hogy mondjanak árat. Először kintről kapott anyagot adnánk, majd később NB I-es mérkőzések is be lennének mutatva, ahol a rögbi szövetség is bemutatná a logóit, illetve a szponzorok molinóit. Ha esetleg a Sport 1-el sikerül megegyezni, akkor a Sport 1 hirdetőinek felületeit is meg lehetnek jeleníteni. Stohl vállalja, azt kell eldönteni, hogy ezt ki akarjuk-e használni, vagy sem.

Két dolgot említenék még meg, az Internetes web oldalt szeretnénk felújítani, valamint egy költségcsökkentő szerkezetre hívnám fel a figyelmet, amivel kb. 1/3-ára lehetne csökkenteni a szövetség telefonszámláját.

Fehérvári Tamás: három javaslat érkezett, az első, hogy alelnöknek válasszuk meg Stohl Andrást. Ezzel kapcsolatban javaslom, hogy a Közgyűlésre készülve Jakab Tamás a Jelölőbizottság leendő elnöke vegye fel az ő nevét a jelölőlistára, és a közgyűlés fog dönteni erről a kérdéstről. Most azt kell megszavaznunk, hogy az elnökség egyetért-e azzal, hogy alelnökként Stohl András felkerüljön-e a jelölő listára. Stohl András egy társadalmi funkciójú alelnök lenne, a szövetségnek ez pénzébe nem kerülne.

A másik a web lap létrehozása, amelynek a lényege azt, hogy az Internetre felkerülne egy rendezett, mindenki által használható anyag.

Zentai Zsolt: az eddig működött rendszer nagyon elavult lett, ezért felállítottunk egy új struktúrát. Megcsináljuk a web lapot olyan funkciókkal, hogy ezen pl. lehet nevezni, a csapatvezetők be tudnak erre lépni, itt leadják, hogy kiket akarnak nevezni. A szövetségtől is ide be tudnak lépni, az érkezett anyagot értékelheti, jóváhagyhatja. A bírót is jobban rá lehetne kényszeríteni arra, hogy – mivel fizetés kapnak ezért – az eredményeket a mérkőzés után ők vigyék fel, és akkor napra kész állapot van fenn. A csapatvezetőktől el lehet várni, hogy az igazolásokat ezen az elektronikus úton tegyék meg. Az egész adatbázisba van rendezve, amiről bármikor statisztikákat lehet készíteni, hogy hány játékosunk van, milyen korú játékosok vannak, stb. Ennek a komplett dolognak az elkészítéséért nem kérnénk pénzt, hanem a jövő évi nevezési díjat és a tagdíjat kérnénk ezért beszámítani. Kérdésem, hogy érdekli-e ez a szövetséget?

Harmath Ákos: fontos dolognak tartom, hiszen a fiatalok, amikor a Sport 1-en lemegy egy adás, utána oda ülnek az Internethez és megnézik a honlapokat. Azt kérném, hogy amire

megállapodás jönne létre bármelyik TV-vel egy használható honlapunk legyen, amin fontos információkat le lehet szedni. Véleményem szerint minden csapatnak kötelessége lenne, hogy normális honlapot készítsen, de ha nem tudja vállalni, akkor ebben a keretrendszerben tudna működni.

Zentai Zsolt: a csapatvezetők feladata lenne, hogy a játékosokról, a csapatról a megfelelő adatokat pontosan, rendszeresen frissítve adják meg, amihez az elérhetőség mindenkinek megadjuk.

Gyolcsos Ferenc: kérjük meg András, hogy a Héder Barnával vegye fel a kapcsolatot, talán neki sikerül őt is becserkészni.

Neuzer András: ha fajsúlyos embert akarunk a rögbibe, akkor Héder Barna az lenne. Stohl Andrásnak véleményem szerint a médiában nincs tekintélye, abszolút megbízhatatlan ember. Annyit el tudunk vele érni, ha eljön egy válogatott mérkőzésre, akkor biztosan csak a nevével oda hoz 300-400 csitrit. Egyébként több alelnöke is lehet a szövetségnek.

Mézes Bálint: véleményem szerint Héder Barna pénz nélkül nem jön el.

Jakab Tamás: a média hátterekkel és módszerekkel kapcsolatban beszélünk egy-két módszerről. A média bizottság munkájában, hogy ki legyen, már most látszik, hogy kiben van erre affinitás. Stratégiát is ki kell dolgozni a módszerekhez. Cirkusz kell. A rögbit szeretik összehozni a cirkusszal. Habár nekem ez nem tetszik, de vegyük tudomásul, hogy ez adható el, ezért olyan vénájú embereket kell behozni, akik tudják, hogy mi az eladható. Az a legnagyobb hír, hogy ki, kit üt meg a meccsen és tulajdonképpen a bajnoksággal nem is foglalkoznak. Itt elhangzott, hogy egy mérkőzést kellene elkészíteni, amit valamilyen műsorba beerőszakolni. Jobbnak látnám, ha 2-3 mérkőzésből összeállítást készítenénk, mert sokkal színvonalasabb összefoglalót lehetne így készíteni, mint egy egész mérkőzést leadni.

Zentai Zsolt: pont erről van szó, mert fél perces összefoglalót hajlandók leadni, és azt az anyagot adják le, amit mi összevágunk, így a legrosszabb mérkőzésről is lehet színvonalasat készíteni. Ha leadjuk ezt az anyagot, akkor meg lehet nevezni, hogy milyen bajnokság, és az első három csapat neve is eladható, mert ez meg lett jelenítve. 30 másodperces mozgóanyagot és egy perces híryanagot leadnának. Erre a királyi TV-nél van hajlandóság. Ha a szerződésben rögzítjük, hogy ingyen megkapják ezt az anyagot, akkor biztosan le is adják, s ebben a Stohl is tudna segíteni.

Neuzer András: véleményem szerint nagyon sok lehetőség van abban, amit Zsolt mondott. Szerintem semmit nem veszünk azzal, ha megbízzuk Vida Szűcs Lajost és Zentai Zsoltot, hogy ezt a kérdést járják körbe. Többször elhangzott már az az ajánlat a Duna TV részéről, hogy a gyártási költségek fejében ingyen bármilyen időben le tudják a rögbit adni. Ezt a gyártási költséget 100-300 ezer forintos összegekben határozták meg fél órától hatvan percig. Erre nem volt egyetlen egy vállalkozó sem. Ma fél-egy órás műsoridőt 200 ezer forintért megkapni nagyon olcsó. A legnagyobb probléma a rögbiben, hogy nincsen megfelelő színvonalú felvétel, amit le tudnának adni.

Fehérvári Tamás: kérem szavazzatok arról, hogy kérjük fel Erdélyi Sándort, hogy keresse meg Héder Barnát.

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

Aki az elnökség tagjai közül egyetért azzal, hogy a tisztújító közgyűlésen jelöltként vegyük számításba Stohl András, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

Aki egyetért azzal, amit Zentai Zsolt a web lappal kapcsolatban előterjesztett, hogy megújíthassa a web lapot, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

Aki egyet ért azzal, hogy az ezzel kapcsolatosan végzett munka ellenértékéért a csapat nevezési díját és tagdíját beszámítsuk, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

Aki a Média Bizottság felállításával egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

Aki egyetért azzal, hogy Vida Szűcs Lajos és Zentai Zsolt ennek a bizottságnak tagjai legyenek, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

2005.02.18./3. sz. Elnökségi Határozat

A második napirendi pontban elhangzott javaslatokat az elnökség egyhangúlag elfogadta.

Fehérvári Tamás: harmadik napirendi pont: Javaslat a U-17, U-18, U-20-as junior válogatottak szövetségi kapitányi, edzői tisztségének változtatására, a 2005. tavaszi junior program ismertetése

Ispán Lászlóné:

Junioroknál a tavaszi program a következő:

U-18 EB selejtező mérkőzések május 6-7-8.

Székesfehérváron lesz, jó a pálya, megfelel a FIRA előírásainak. Ezen részt vesz Bosznia, Moldávia, Ausztria és Magyarország. Van még egy D csoport, ahol Norvégia, Svájc, Luxemburg van. A két csoport győztese játszik egymás ellen, annak a győztese jut kit a 2006-os EB-re.

U-17-es szokásos EB csoportmérkőzések és tanfolyam május 12-16. között lesznek. Eddig 3-4 ország volt egy csoportban, most 2-2 ország lesz. 7 Játékvezetőt és 7 edzőt kötelesek vagyunk a 25 fős gyerek delegáció mellett kiküldeni, amit az osztrákok rendeznek. Ehhez a FIRA hozzájárulása 800.000.- Ft, de nekünk 1.900.000.- Ft-ba fog kerülni.

A női válogatott május 13-15. Prágában másik 8 ország társaságában venne részt a Sevens női tornán.

U-20-as EB Németországban lesz szeptember 25-től október 3-ig. Ez 9 napos kinn tartózkodás.

Komolyan fontolóra kell venni, hogy tudjuk-e mind a négyet vállalni. Nem tudjuk, hogy a FIRA mennyiben szankcionál, ha nem veszünk mindegyiken részt. A FIRA kb. 40 %-át finanszírozza ezeknek az eseményeknek.

Tóth István úr edző, az Elefántok szakosztályvezetője szeretne utánpótlás korosztályú csapatokat kapni felkészítésre, válogatott edzőként. Tavaly döntés született Madarász Viktort illetően. Ennek a korosztálynak hivatalos programja nincs. Az elképzelés az, hogy az U-17, U-18-nál maradna Gyolcsos Ferenc, Tóth Sándor, Peleskei Tamás, a tavalyi U-18 és a tavalyi U-20-ból alakult csapathoz kerülne Tóth István.

Fehérvári Tamás: aki egyetért azzal, hogy az U-17, 18-as csapatot Gyolcsos Ferenc, Tóth Sándor, Peleskei Tamás az edzői teamje, az U-20-as csapatot Tóth István vezesse, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem: - tartózkodott: -

2005.02.18./4. sz. Elnökségi Határozat

A Magyar Rögbi Szövetség elnöksége elfogadta a junior programot, valamint a junior válogatottak szövetségi kapitányi tisztségére jelöltek.

Fehérvári Tamás: negyedik napirendi pont: Szóbeli tájékoztató a Szövetség 2005. évi várható költségvetéséről.

A magyar rögbi évek óta három pénzügyi forrásra támaszkodik, az egyik forrás a nemzetközi szövetség évente adott támogatási összege, a másik az állam által különböző formában adott támogatása, és az a minimális bevétel, amit a nevezési és tagdíjak adnak. A jelenlegi tervezet egy nagyon száraz, lecsupaszított pénzügyi tervezet, amelynek a bevételi oldalán 20 millió forint áll, míg a kiadási oldalon 28 millió forint, tehát jelenleg mintegy 8 millió forint hiány mutatkozik. Az első pillér összege szinte ugyan annyi, mint a tavalyi. A második, az állam által adott támogatás jelentős mértékben leolvadt, kb. másfél millió forintra számíthatunk. Sajnos rákerültünk arra a listára, amely lista tartalmazza azokat a sportágakat, amelyeket osztályon kívüli sportágaknak tekint a Sporthivatal. Azok a sportszövetségek, akik nem rendelkeznek megfelelő számú egyesülettel, igazolt, kártyával rendelkező játékosal, azokat nem kívánja az állam támogatni. A rögbi szövetség 6 egyesülettel és 219 igazolt játékosal rendelkezik, ami nagyon kevés, és nem tudtuk produkálni azokat a bírósági bejegyzéseket, és nem tudtuk beszerezni a versenyengedélyeket, amelyek törvényi előírások. Ezek alapján tudják felmérni, hogy az adott sportág életképes-e, támogatandó-e.

Most kapunk még másfélmillió forintot, amelynek fele elmegy az iroda bérleti díjára. Jövőre ennyit sem fogunk kapni, ha nem fognak ezek a számok megváltozni. Igazolni kell 20 db egyesületet, ebbe beletartozik a diáksport egyesületek is, és min. 1000 igazolt sportolót, és igazolni kell, hogy nemzetközi versenyeken részt veszünk. Nyilván az eredményességet is figyelembe veszik, de nem ez a döntő.

Tóth István: Mindenki megkapta ezt a listát. Felelősek vagyunk, ez nem kétséges. November végén kaptunk levelet a szövetségtől, hogy december 15-ig nyújtsunk be mindenfajta papírt, cégbírósági bejegyzés, O-ás papírt, stb. Ezen a papíron márciusi dátum van, amit a minisztériumból kiküldtek. Fél éves csúszással kaptuk meg.

Durucskó József: hibásak vagyunk tényleg, hogy nem adtuk le a kártyákhoz a papírokat időben, de miután beszedtük a pénzt és leadtuk az igényeket, utána fél évre rá kapjuk meg a kártyákat, mikor már le is jártak. Ez tavaly így volt. Nem tudom, hogy mi erre a jó megoldás.

A fényképeket is leadjuk, de azok nem kerülnek a kártyákra, miért nem? És nem 19 személykérő lapot adtam le.

Priskin Csaba: A fényképeket nem kötelező rárakni a kártyákra. Azért nem tettük rá, mert a kártyán felismerhetetlen a fényképről a személy, tehát felesleges, hogy rajta legyen. A fényképeket azért kértük be, hogy a mi saját adatbázisunkba tegyük be.

Ispán Lászlóné: A Nemzeti Sportszövetség novemberben írt át egy hivatalos felszólító levelet, nem minden szövetségnek, csak azoknak, akiket a vonal alá akarnak húzni, hogy küldjük meg a tagszervezeteink 30 napnál nem régebbi bírósági bejegyzését, APEH igazolásokat, az összes érvényes szabályzatunkat, a bajnoki kiírást december 30-ig. Plusz kérték a versenyengedély-kérő lapokat, amit már márciusban kiküldtem. Ezeket kértem be a kluboktól azonnali hatállyal. 10 klub anyagát tudtam beküldeni. Folyamatban van még az Elefántoké és a Gyöngyöse.

Tóth István: ha nálunk az iskolák diák sportkörét bevonnám ebbe, akkor az számítana?

Ispán Lászlóné: azokban a városokban, iskolákban, ahol hivatalosan diák sportkör működik, azok is sportegyesületnek minősülnek. Mindenki a saját területén ezt nézze meg és kérje a DSK-t, vagy DSE-t, hogy adjon arról igazolást, hogy hivatalosan szakosztálya a rögbi sport. Mikor ez a papír megvan, akkor ezzel a papírral kell bemenni a helyi bírósághoz kérni egy igazolást, hogy a DSK be van jegyezve. Így az előírt 20 fölé tudnánk kerülni és akkor a támogatást megkaphatjuk. Jelentkezett a szövetségbe a Veszprém, Szekszárd, illetve Nemesvámos, hogy akarnak rögbi szakosztályt alakítani, a szükséges papírokat megküldtem nekik.

Neuzer András: javaslom, hogy a főtitkár asszonyt bízzuk meg azzal, hogy az összes egyesületnek a cégbírósági adat-okmányát töltsse ki, postázza el, hogy nekik csak be kelljen vinni az illetékes cégbírósághoz a bejegyzési kérelmüket. Egy nyomtatványt kellene talán készíteni.

Ispán Lászlóné: lesznek pályázati lehetőségek egy Civilalagnál, ahol saját emberünk van a kuratóriumban, aki a pályázatok elbírálásában benne van. Ha nem felelünk meg a kritériumoknak, akkor kiszórnak bennünket.

Fehérvári Tamás: a következő javaslatot szeretném megfontolás tárgyává tenni, 1990. óta 40.000.- Ft a tagsági díj, szeretném, ha elfogadnátok, hogy ezt a díjat emeljük meg. Az emelést a Közgyűlésen lehetne elfogadtatni.

Javaslom, hogy március 15-e után minden mérkőzés elején a játékosoknak kötelező legyen bemutatni a kártyájukat a játékvezetőknek, és csak az léphet pályára, aki le van igazolva, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 7 nem: - tartózkodott: 1

2005.02.18/5. sz. Elnökségi Határozat

Az MRgSz elnöksége 7 igen és egy tartózkodással elfogadta, hogy március 15-e után a játékvezető csak igazolt játékost engedhet pályára lépni.

Ispán Lászlóné: sok határozat született már arról, hogy addig nem vezetheti le a játékvezető a mérkőzést, ha nincs jelen orvos. Ezt sokszor megszegik. Ha nincs orvos, nincsen meccs.

Határozati javaslatom, mivel az iskolai rögbi csoportok után kapunk egy kis pénzt az elvégzett munka alapján. Az eredeti szerződés szerint 15 gyerek volt előírva, de mivel 7-es rögbit játszanak, ami 10 ember tartalékokkal együtt. Javaslom az elnökségnek, hogy április 1-i határidővel az a csoport, amelyik nem adja le a gyerekek kártyáját, az ne kapjon pénzt, vagy annyi pénzt kapjon, ahányszor 10 gyereket meg tudott kártyázni.

Fehérvári Tamás: határozati javaslat, aki elfogadja a Ria javaslatát, hogy április 1-i határnappal csak azoknak az oktatóknak lehessen kifizetni a pénzt, akik 10 gyereket tudnak igazolni kártyával. Annyiszor kapják a pénzt, ahányszor 10 gyereket tudnak igazolni.

Szavazás: igen: 6 nem: - tartózkodott: 2

2005.02.18/6 sz. Elnökségi Határozat

Az MRgSz elnöksége két tartózkodással, 6 igen szavazattal elfogadta, hogy április 1-e után csak annyi pénzt kapjanak az oktatók, ahányszor 10 fős csapatot tudnak igazolni.

Fehérvári Tamás: ötödik napirendi pont: A Sweet Chariot angol utazási iroda együttműködési szerződéstervezetének megvitatása

Felkérem dr. Magyarovics Gyula alelnök, hogy adjon szóbeli tájékoztatást.

dr. Magyarovics Gyula: két éve van a szövetségnek kapcsolata az angol utazási irodával, ők kerestek meg minket, hogy szeretnének ide Magyarországra különböző csapatokat diszponálni, és szeretnék, ha a rögbi szövetség segítene nekik, hogy magyar csapatokkal fel tudják venni a kapcsolatot a működés szervezésének vonatkozásában. Szeretnénk ezt most valamilyen üzleti alapra helyezni. Komoly munkát fektettünk a tornák szervezésébe. A rögbi szövetségnek 10 Font/játékos támogatták ezeket a rendezvényeket. Az angol utazási irodától javaslat érkezett arra, hogy kössünk erről egy szerződést, amit mindenki megkapott. Bizonyos tornák vonatkozásában kizárólagosságot kérnek, aminek fejében a tornán résztvevő csapatok éves tagdíját átvállalnák és befizetnék a rögbi szövetségnek. Véleményem szerint csak azoknak legyen ez a tagdíj megfizetve, akik a kritériumoknak eleget tesznek. Felhívnam a figyelmet, hogy a Magyarországon rendezett tornákon résztvevők versenyengedélyével az Alapszabály szerint a Magyar Rögbi Szövetség rendelkezik. Ezen engedélyek nélkül Magyarországon semmiféle tornát nem lehet lejátszani. Javaslatom az lenne, hogy ne játékosonként legyen a pénz, hanem csapatonként legyen 300 Font. Nem is a csapatoktól kell megkövetelni, hogy ezzel az utazási irodával jöjjenek, hanem azoktól az utazási irodáktól, akik ide utaztatnak csapatokat, azok csak akkor kaphassanak játékengedélyt, ha befizették a szövetségnek ezt az összeget. A klubok csak azokat a külföldi csapatokat fogadják, akik után be van fizetve ez a pénz. Éves szinten 15-20 olyan mérkőzés volt itt, ami után ezt a 300 Fontot be lehetett volna szedni és ez 2,5 millió forintot jelentene nekünk. Ez minden csapat érdeke, tehát csak olyan külföldi csapattal játsszunk, akik ezt az összeget befizették.

Ahhoz, hogy valakivel komoly együttműködést tudjunk kialakítani, ahhoz a tavaszi és őszi program összeállításánál direkt hagyunk ki szabad hétvégéket, amikor ilyen tornákkal ezeket a helyeket fel tudnánk tölteni. Természetesen, azok a csapatok, akik ebben részt vesznek, részesedjenek is ebből az összegből, pl. nem kell a tagdíjat befizetniük. A klubvezetők, csapatvezetők kötelessége, hogy ezeket a tornákat csak a szövetségen keresztül bonyolítsák le.

Ispán Lászlóné: amit a Sweet Chariot utazási iroda kizárólagossága nem működhet, mert az összes angol utazási irodával szemben nincs jogunk ezt megtenni. Viszont olyan korrekt ajánlatot tettek nekünk, hogy a Május Kupára és a Budapest Kupára, ami kiemelkedő tavaszi rendezvény, az ő fennhatóságuk alá kerülhetne. Oda csak akkor engedünk be más angol

csapatot, ha a Sweet Chariot hozzájárul és ennek fejében ő átutalja az összeget. Most azt mondtam el, amit mi fogunk javasolni nekik, hiszen várják az álláspontunkat. Tehát teljes kizárólagosságot nem adhatunk. Azok az angol utazási irodák, akik megkerestek minket, megadjuk a hozzájárulást, és már most szó nélkül utalják az összeget. Ami régi kapcsolatok voltak, azt ez nem érinti, csak azokra, akik most beesnek.

Neuzer András: nagyon jó, hogy jönnek angol klubok, de nem csak ezt a 10 Font bevételt kell nézni, hanem igen is komoly bevétel az a pénz, amit ők befizetnek. Tudjuk, hogy amit ők befizetnek a felére sincs szükség ahhoz, hogy egy ilyen tornát megszervezzünk. Természetesen ez az összeg a rögbi szövetség számlájára kell, hogy befizetésre kerüljön. Az elmúlt évben 10 csapattól bejött kb. 700.000.- Ft, akkor elemi érdekünk, hogy minél több torna legyen, de nekünk mindegy, hogy milyen utazási irodával jönnek, csak az legyen a lényeg, hogy a rögbi szövetségen keresztül jöjjenek. Tudjunk, hogy ennek ma a piaci értéke mennyi, személyenként 14-18 Font.

Harmat Ákos: ez a javaslat elég komoly összegeket biztosít az egyesületeknek, mi van a másik javaslatban, mi jut az egyesületeknek.

Ispán Lászlóné: mi úgy tárgyaltunk ebben az évben az utazási irodákkal, hogy 18-20 Font járulékos költségeket direktben a klub kapja, a 10-15 Fontot kapja direktbe a szövetség.

Neuzer András: ha van egy mérkőzés és ott több csapat van, a torna rendezési költsége jóval alatta van annak, mint amit a csapatok befizetnek. Ha több csapat van, akkor a fennmaradó pénzt menjen be a szövetségbe.

Ispán Lászlóné: azt javasolnám, hogy ami két csapatnál több ideutazást feltételez, azt tegyük a szövetségen keresztül, de ha csak egy csapat jön, az menjen a klubhoz.

dr. Magyarovics Gyula:

Aki egyetért azzal, hogy a szövetség ezt a megállapodást úgy kösse meg a Sweet Chairóttal, hogy a Május Kupára, illetve a Budapest Kupára személyenként 15 Font, illetve mérkőzésnaponként 18 Font kerüljön befizetésre a szövetség számlájára, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: igen: 8 nem:- tartózkodott: -

2005.02.18/7. sz. Elnökségi Határozat

A rögbi szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta, hogy a szövetség a megállapodást úgy kösse meg a Sweet Chairóttal, hogy a Május Kupára, illetve a Budapest Kupára személyenként 15 Font-ot, illetve mérkőzésnaponként személyenként 18 Font-ot fizessen a szövetség számlájára.

dr. Magyarovics Gyula: az összes többi mérkőzést csak akkor lehet lejátszani, ha a szövetség ehhez kiadja a játékedvényeket, de ezt csak akkor adja ki, ha megjelenik a számláján a 15 Font/fő összeg. Ha csak egy külföldi csapat érkezik, akkor 18 Font/fő köteles a klubnak fizetni mérkőzésnaponként, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Szavazás: igen: 8 nem:- tartózkodott:

2005.02.18/8. sz. Elnökségi Határozat

A rögbi szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta, hogy a játékgendélyt csak akkor adja ki, ha a szövetség számlájára beérkezik a 15 Font/fő, valamint egy külföldi csapat érkezése esetén a klubnak fizetik be a 18 Font/fő összeget mérkőzésnaponként.

Fehérvári Tamás: hatodik napirendi pont: Jelölőbizottság felállítása a 2005. évi tisztújító Közgyűlés előkészítésére. A Közgyűlés időpontjának kijelölése.

Jelölőbizottság elnökének javaslom Jakab Tamás urat, tagoknak Durucskó József és Harmath Ákos urakat. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem szíveskedjék jelezni.

Szavazás: igen: 8 nem:- tartózkodott:

2005.02.18/9 sz. Elnökségi Határozat

A rögbi szövetség elnöksége egyhangúlag elfogadta jelölő bizottság elnökének Jakab Tamás urat, tagoknak Durucskó József és Harmat Ákos urakat.

Fehérvári Tamás: utolsó napirendi pont: Egyebek

Tóth Sándor: A Bulldogok RFC nagy munkát fektet az idei magyar-horvát VB selejtező média megjelenésére. A magyar-horvát VB selejtező mérkőzést reményeink szerint a Sport 1 adó közvetíti, beszámol róla a Szabad Föld, a Népszava, a Vasárnapi Hírek, a Magyar Nemzet és a Nemzeti Sport, valamint reményeink szerint az RTL Klub. Az előtte lévő diáktornáról összefoglalót ad a Hír TV „Kifutó” című műsora. Természetesen számítunk a helyi média jelenlétére is: Batta TV, Rádió Junior, Batta Tükör, Érdi Újság, Érdi Lap. Kérjük a T. Elnökséget, hogy tegye lehetővé a médiával való szabad kapcsolattartást és kereskedést. Ez amúgy is azt jelenti, hogy a Batta anyagi és emberi erőforrásait mozgósítjuk a minél teljesebb megjelenés érdekében.

Kérjük, hogy az írásban benyújtott megbízást fogadja el az elnökség, vagyis a 2005. április 23-án sorra kerülő Magyarország-Horvátország VB selejtező mérkőzés megrendezésével a Bulldog RFC-t bízva meg.

Ispán Lászlóné: Michael Cowan ezzel kapcsolatban két hét haladékot kért, mert szponzort keres, hogy a horvát-magyar vb selejtező mérkőzést a Margit-szigeten rendezhesse meg. Másfélmillió forintot szeretne szerezni erre a mérkőzésre.

Priskin Csaba: a horvát-magyar mérkőzés előtt lenne a diákolimpia területi döntője, nem lenne szerencsés két helyen lebonyolítani.

Neuzer András: van egy konkrét elképzelés Battán, lelkesedés is van, a pálya is jó. Ismerjük a Battát, rendezett is már válogatott meccset. Michaeltól eddig csak ígéretet kaptunk.

Fehérvári Tamás: aki egyetért azzal, hogy a Batta kapja meg a szervezést, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 6 nem: - tartózkodott: 2

2005.02.18/10. sz. Elnökségi Határozat

A Rögbi Szövetség 6 igen és két tartózkodással a Battának adta a Horvátország-Magyarország VB selejtező mérkőzés megszervezésének jogát.

Jakab Tamás: hasonlóan Battához kérnénk, hogy a U-18-as csoport mérkőzéseit Székesfehérvár rendezhesse május 6-7-8-án. A fő szponzorral hasonló megállapodást szeretnénk megkötni, amihez kérem a segítségeteket és hozzájárulásotokat. A részletes programról tájékoztatást küldünk.

Durucskó József: pécsi csapat halasztásával kapcsolatban kértük, hogy a csapat az őszi mérkőzéseket ne játssza le, ne pedig, hogy el legyen halasztva. Ez a csapat csak 7 fős rögbi játszott, nem kellene 15 fősbe beleengedni. Nem biztos, hogy megmarad ez a csapat, lehet hogy megerősödünk. Több helyen ezt kértem, de nem kaptam visszajelzést. Lejátsszunk minden mérkőzést, de mindenki mondja meg, hogy mikor szeretné. Pályáztunk pénzre, csak diák kupa lenne Pécsen októberben, ahol horvát és szlovén csapatok is lesznek.

Gyolcsos Ferenc: a halasztási kérelmet nem elnökségi határozattal kell törölni.

Závoczky Szabolcs: amikor mi elindultunk a bajnokságban, jeleztük a szövetség felé, hogy ősszel nem tudjuk indítani a csapatot anyagi gondok miatt. A tavaszi mérkőzéseinket szeretnénk lejátszani. Levélváltás volt a csapatokkal, és volt olyan igény is, hogy nem jó az, hogy mi csak a tavaszi meccseket játsszuk le. Két dolgot tudok felajánlani, hogy csak a tavaszi meccseket játsszuk le, de nagyon szívesen elmegyünk minden hova, ha tudunk időpontot egyeztetni. Ha az elnökségnek olyan határozata van, akkor lejátsszuk az őszi meccseinket is.

Priskin Csaba: Nagyon ígérete, hogy a Pécs vállalja, hogy lejátssza az őszi mérkőzéseit is úgy, hogy elutazik minden hova. De ugyan ezt meg kell csinálnia az Elefántnak is, mivel ő is sáros ebben a dologban. Elfogadhatatlan az az ötlet, hogy csak a tavaszi mérkőzéseket játsszátok le, ha az őszi nem, akkor azoknak a kiváltási díját fizessétek be.

Fehérvári Tamás: aki azt mondja, hogy a pécsieknek a kötelezettségét vegyük le és megegyezéses alapon azokkal a csapatokkal alkalmasint megegyeztek, és nem számít a bajnokságba az összes eredménye, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 7 nem:- tartózkodás: 1

2005.02.18/11. sz. Elnökségi Határozat

A Rögbi Szövetség 7 igen és egy tartózkodással elfogadta, hogy a pécsieknek a kötelezettségét leveszi, eredményei nem számítanak a bajnokságban.

Fehérvári Tamás: javaslom, hogy a Magyar Rögbi Szövetség rendes évi Közgyűlése 2005. május 27-én legyen, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 8 nem:- tartózkodás: -

2005.02.18/12. sz. Elnökségi Határozat

Az Elnökség egyhangúlag elfogadta, hogy a MRgSz Közgyűlése 2005. május 27-én legyen.

K.m.f.

Fehérvári Tamás sk.
levezető elnök

Jegyzőkönyvet készítette: Horváth Istvánné sk

Jegyzőkönyvet hitelesítette: Ispán Lászlóné sk.
főtitkár

Hitelesítette: Priskin Csaba sk.