

Jegyzőkönyv

Készült a **2004. 09. 15-én** megtartott Magyar Rögbi Szövetség **elnökségi** üléséről

Jelen vannak: Fehérvári Tamás elnök
 dr. Magyarovics Gyula alelnök
 Vida-Szücs Lajos
 Mézes Bálint
 Gyolcsos Ferenc
 Priskin Csaba tagok

Meghívottak: Horváth Istvánné jkv.
 Ispán Lászlóné főtitkár
 Madarász Viktor

Fehérvári Tamás: köszöntöm a megjelenteket és megállapítom, hogy az elnökségi ülés határozatképes. Az írásban kiküldött napirendi pontok sorrendjének megváltoztatását javaslom a következőképpen:

1. Tájékoztató a szövetség első féléves gazdálkodásáról. A II. féléves gazdálkodás keretszámai
2. A szövetség 2004. őszi kiemelkedő nemzetközi és hazai eseményeinek áttekintése, a helyszínek kijelölése
3. A felnőtt 15-ös válogatott szövetségi kapitányi tisztségének betöltése
4. Az U-20-as Junior válogatott EB-n való részvételével kapcsolatos felvetések
5. Egyebek

Aki az elhangzott napirendi pontok sorrendi változását elfogadja, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: -

Megállapítom, hogy az elnökség egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Első napirendi pont: Tájékoztató a szövetség első féléves gazdálkodásáról. A II. féléves gazdálkodás keretszámai. Előadó: Ispán Lászlóné

Ispán Lászlóné: a kiküldött anyaghoz képest kiegészíteni valóm nincs, csak annyi, hogy még nem tudjuk, hogy mivel járul hozzá a FIRA a két felnőtt 15-ös kiutazó meccshez, mert ha az eléri az 1,9 millió forintot, akkor teljesen egálban leszünk. A bevételeknél még van egy kérdőjel, nem tudjuk, hogy a leköszönt szövetségi kapitány úr fogja-e adni a 800.000.- Ft-ot, amit eddig minden évben a felnőtt válogatott felkészítésére adott. Amennyiben Neuzer úr nem adja a támogatást, akkor egy kicsit bajban leszünk, és akkor nagyon szoros gazdálkodással kell ezt az évet megcsinálni. Kasnyik úr a gazdálkodásról szóló tájékoztatót áttekintette, a megvalósítást jónak ítélte, a hiányzó utalványozási aláírást a mai nappal pótoltuk.

A várható kiadásoknál a válogatottak kiadásait megkalkuláltam, mert azok még nem konkrét számok. Az U-20-as válogatottnál már tényszám van, megkaptuk, hogy mennyit ad a FIRA és pontosan tudjuk, hogy 1.352.000.- Ft lesz a kiadás.

dr. Magyarovics Gyula: Neuzer András levelet intézett a szövetség elnökségéhez a sportiskolai rendszerrel kapcsolatban. (**1 sz. Melléklet:** Neuzer András levele). Az elnökségi határozat alapján ez költségvetést érintő tétel az első félévre, ami áthúzódik a második félévre. Mivel ezzel kapcsolatban írásos kérdés érkezett, ezzel foglalkoznunk kell. A Gyermek-Ifjúsági és Sportminisztérium közösen a NUPI-val indított egy sportiskolai rendszert, amire pályázati anyagot lehetett készíteni és benyújtani. Ez nem határidős, hanem folyamatos. Ezzel a pályázattal kapcsolatban elnökségi határozat született, kérem Riát, hogy a pontos folyamatot ismertesse.

Ispán Lászlóné: a határozat lényege, hogy az elnökség megbízott engem, hogy Adamik Zoltánnal kössem meg a szerződést és a csatlakozással kapcsolatos ügyekben járjak el. Neuzer András kérdése, hogy a szövetség kötött-e szerződés Adamik Zoltánnal, be lett-e adva a tanterv és a hozzá kapcsolódó tananyag, milyen szinten áll csatlakozásunk a rendszerhez. Egyébként a 2004/02/11/5. sz. Határozat így szólt: Adamik Zoltán kapta a legtöbb szavazatot. Írásban értesítjük, hogy nyert és felkérjük, hogy április 30-ig adjon árajánlatot. Ha magas az ár, akkor a szövetség nem fogadja el. (**2. sz. Melléklet:** Adamik Zoltánnak írt felkérő levél, **3. sz. Melléklet:** NUPI-nak írt levél). Szerződést nem kötöttünk, de felkérő levél íródott. Folyamatosan közvetítettem Neuzer András és Adamik Zoltán között. Neuzer úr felvetésére, hogy vizsgáljuk ki, hol áll az ügy, Adamik úr levelet ír a szövetségnek, melyet szintén mellékelünk a jegyzőkönyvhöz. (**4. sz. melléklet:** Adamik Zoltán levele). Az anyagnak egy része a szövetségben megvan, hosszabb ideig tart még az egésznek az elkészítése.

dr. Magyarovics Gyula: a tények ismeretében ez eléggé nemtelen felvetés. Az ügyet a súlyánál fogva komolyan kell venni. A legközelebbi elnökségi ülésre az érintetteket személyesen kellene meghívni és hozzák magukkal az anyagot is.

Ispán Lászlóné: Adamik Zoltán nekem jelezte, hogy az anyag ráeső része készen van.

Fehérvári Tamás: Véleményem szerint az alapfeltételek hiányoznak ahhoz, hogy országos szinten a sportiskolai képzést az ígért formában bevezessék. Azon kívül, hogy a NUPI-ban erről a rendszerről tudnak és fogadják a pályázatokat a szövetségektől, semmi más nem történt. A magyar rögbinek igen kicsi az esélye, hogy ebbe a rendszerbe bekerüljön. Hiába van meg a könyv, az anyag, abban a helyzetben vagyunk, hogy nincs meg a gazdasági, pénzügyi feltétele, hogy ezek a sportiskolák elinduljanak.

dr. Magyarovics Gyula: véleményem szerint, ha meg van az anyag, csak össze kell rakni, és erre költségvetésben félretett összeg van, akkor el kell készíteni és beadni a pályázatot. Nyújtuk be az anyagot, függetlenül attól, hogy fognak-e velünk foglalkozni, vagy sem. A rögbi vezetése e tárgykörben így megtette azt, ami tőle elvárható, egy ilyen rendszerhez jelezte a csatlakozását konkrét pályázat útján. Akár milyen kicsi az esélyünk, ezt elmulasztani nem szabad. Ez az anyag egyébként hallatlanul hasznos lehet NUPI-s nyereség nélkül is. A jövőre nézve érzem annak a hasznát, hogy ez az anyag abszolúte használható. Rögbi tankönyv egyik oldalról, másrészt korosztályokra lebontott tantervekről beszélünk. Ez nagy eredmény volna, ha ilyen lenne a magyar rögbi sportban. Ezt az ügyet a következő elnökségi ülésen konkrétan vizsgáljuk meg.

Gyolcsos Ferenc: Fontos tudni, hogy valóban ez egy oktatási anyag, 2004. júliusa óta csak az végezhet edzői munkát, akinek edzői végzettsége van. Ez egy lépés ahhoz, hogy megfelelő szintű anyagunk legyen. Ha ez az anyag meg lesz, az összes edzőnek ki kell küldeni, aki Magyarországon dolgozik.

Mézes Bálint megérkezett, így a szavazók száma **6 fő**.

Fehérvári Tamás: aki elfogadja a szövetség gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, kérem kézfelemeléssel jelezze:

Szavazás: igen: 6 nem: - tartózkodott: -

2004.09.15./1. sz. Elnökségi Határozat

Az elnökség egyhangú szavazással elfogadta a szövetség gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

2. napirendi pont: A szövetség 2004. őszi kiemelkedő nemzetközi és hazai eseményeinek áttekintése, a helyszínek kijelölése

Priskin Csaba: A Versenybizottság a 2004-2005. évi versenykiírást nem készítette el, sem a bajnokság kiírását, sem pedig a kupa kiírását, illetve az időrendet sem. Ezen a héten a Játékvezetői Testület szedte össze az időpontokat és ez alapján készítette el az időrendet, melyet a mai nap folyamán átküldtek a szövetségnek, ami postázva is lett. Ebben az időrendben szerepel a nemzeti bajnokság, illetve a fontosabb nemzetközi események.

U-20 – Lengyelország	10. 3-10.
Világkupára való kvalifikációs verseny, felnőtt válogatott	10. 23. Esztergom
Magyar Kupa korosztályos selejtező	10. 30. Érd
Magyar Kupa felnőtt és egyetemi	10. 31. Vác
Felnőtt válogatott mérkőzés	11. 06. Szlovénia
Felnőtt válogatott mérkőzése	11. 20. Spanyolország

Gyolcsos Ferenc: a horvátok meghívták a felnőtt női válogatottat egy barátságos mérkőzésre.

Ispán Lászlóné: két időpontot adtak, (október 9 és október 23.), ami nekünk sajnos nem jó. Mi tudnánk nekik javasolni november 6-át, amihez 80.000.- Ft-ot kellene valahonnan kisorsítani, ennek nincs meg az anyagi fedezete. Javaslom, hogy ezt egyenlőre tegyük függőbe, addig míg nem tudjuk, hogy a FIRA mivel járul hozzá a nagyobb mérkőzésekhez.

Priskin Csaba: a kupával kapcsolatban elmondanám, hogy 11 felnőtt csapat jelezte szándékát, 6 junior csapat, 5 kadet csapat, 3 kölyök csapat, 3 mini csapat és 1 leány csapat. Várjuk még az egyetemi csapatok jelentkezését.

Fehérvári Tamás: szavazásra teszem fel a szövetség 2004. őszi kiemelkedő nemzetközi és hazai eseményeinek tudomásulvételét, kiegészítve azzal a módosító javaslattal, hogy amennyiben az anyagi lehetőségek megengedik, akkor a női válogatott a horvát barátságos mérkőzésen vegyen részt, aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

Szavazás: igen: 6 nem: - tartózkodott: -

2004.09.15./2. sz. Elnökségi Határozat: az elnökség a 2. sz. napirendi pontot a kiegészítéssel egyhangúan elfogadta.

3. napirendi pont: A felnött 15-ös válogatott szövetségi kapitányi tisztségének betöltése

Fehérvári Tamás: a felnött válogatott szövetségi kapitánya Neuzer András bejelentette, hogy le kíván mondani a szövetségi kapitányi tisztségről, melyet írásban meg is erősített. Döntenünk kell, hogy elfogadjuk-e a lemondását vagy sem. Neuzer András kérte a csapatok és a rögbi szakmai képviselőinek a kiértésítését, hogy egy pályázatot adjon be az, akit érdekel a szövetségi kapitányi poszt. Ria kiértésítette mindazokat, akik számításba jöhettek a leendő szövetségi kapitányi poszt betöltésével kapcsolatban.

Először kellene hozni egy technikai jellegű határozati javaslatot, hogy tudomásul vesszük-e a lemondást. Szeretném megkérdezni, hogy elfogadjuk-e Neuzer András lemondását?

dr. Magyarovics Gyula: először meg kellene vizsgálni, hogy ki adott be pályázatot és az alkalmas-e. Egy pályázat érkezett az ülés előtt 10 perccel. Amennyiben a személyt alkalmasnak találja az elnökség, utána döntsön a lemondásról. Ha nem tartja alkalmasnak, akkor pedig nincs értelme elfogadni Neuzer András lemondását, mert 5-6 héttel a Világ Kupa verseny előtt nem maradhat szövetségi kapitány nélkül a válogatott.

Fehérvári Tamás: ügyrendi javaslatom van, olyan pályázati anyagról tárgyalni, amit az elnökségi tagok még nem láttak, lehetetlen és felelőtlen megtárgyalni. Javaslom, hogy vegyük le ezt a kérdést a napirendről, mindenki ismerje meg ezt az anyagot és utána egy másik időpontban tárgyaljunk róla. Véleményem szerint akkor van érvényes pályázati anyag, ha azt az elnökségi tagok át tudták tanulmányozni.

Ispán Lászlóné: az elnökség nem írt ki hivatalosan pályázatot, erről határozat nem született. Michael Cowan különböző rögbi játékosok és klubok vezetőinek biztatására küldte el ezt az írásos anyagot. Ha a vezetők megszavaznák neki a bizalmat, akkor azon lenne, hogy a válogatottat a lehető legjobban menedzselje az elkövetkezendő időszakban. Hivatalosan pályáztatás nem volt. Mivel az idő nagyon sürget minket, arra kérem az elnökséget, hogy kérjük meg Vida Szűcs Lajost, hogy fordítsa le most nekünk a levelet, mi az elképzelése az egyetlen jelentkezőnek.

Vida Szűcs Lajos: felolvassa Michael Cowan írásos anyagának fordítását.

(Az elkészült magyar nyelvű fordítást az elnökségi tagok E-mailben megkapják, és a jegyzőkönyvhöz **5. sz. mellékletként** kerül)

Mézes Bálint: nem tudjuk, hogy az ő szava mennyire lesz hiteles itt Magyarországon a játékosoknál. A tapasztalat az, hogy az előző külföldi edzöt igazából nem vették komolyan a játékosok. Neuzer András elég komolyan fogta össze a csapatot, amit eddig egyetlen egy külföldi edzőnek nem sikerült megcsinálnia. Öt éve él Magyarországon, de eddig még nem mutatott érdeklődést sem a magyar rögbi iránt. Úgy tűnik, hogy mi minden áron akarunk valakit, és ő gesztust gyakorol, hogy hát akkor jelentkezik. Ez egy levél, nincs mögött semmi. Túl üresnek érzem az egészet. Nem látok ez alapján szakmai előrelépést.

dr. Magyarovics Gyula: itt azért konkrétabb dolgok vannak leírva. Vegyük figyelembe a tényeket, Neuzer hallatlan nagy szervezőkészséggel nagy fegyelmet tartott a válogatott körül. Az elmúlt hét válogatott mérkőzésből hatot elvesztettünk, bár csak egyszer kaptunk ki nagy pontkülönbséggel, a többiben igen szoros mérkőzéseket játszott a válogatott. A csoportban az

utolsó helyen végeztünk. Az EB-n való szereplésünket a Világkupa kvalifikációban elért eredményünk fogja befolyásolni, ha nem tudunk jól szerepelni, akkor visszaesünk a két évvel ezelőtti szintre. Innen már lejjebb nem lehet csúszni. A válogatott Neuzer irányításával jó csapat volt, szoros mérkőzéseket játszott.

Ezt a levelet egy olyan ember küldte, akit már a pozíciója alapján is hiteles embernek kell megítélnünk.

Gyolcsos Ferenc: bejutottunk az A csoportba. Alig van végzett edző, alig van csapat Magyarországon, nem tudtuk edzők létszámában követni a fejlődést. Nem tudtuk követni megfelelő szponzorálással a korosztályos válogatottjainkat, kicsit lemaradtunk szervezésben, szponzorálásban, szakemberben, bírókban. Most kellene valami új, ami egy A csoportot többé tesz, magasabb szinten kellene pörögni. Nincs egységes szakmai képzés, nincsenek végzett edzők, csak szorgalmas emberek vannak, akik a rögbit szeretik. Most lenne egy jelentkező, aki talán meg tudná mutatni, talán tudnánk tőle tanulni, valamilyen módon profitálhatnánk belőle. Amit a levélben leírt, én azt támogatom. Neuzerrel kapcsolatban egyetlen gondom volt, hogy beleszólt az edző munkájába.

Vida Szűcs Lajos: véleményem szerint amit leírt, azt el kell fogadnunk, de nagyon rizikós a dolog. Tudnunk kellene több információt is róla.

Mézes Bálint: én vállalom az információ beszerzését.

Vida Szűcs Lajos: nagyon be vagyunk szorítva, mert rövid az idő, ma döntenünk kellene. Két rossz választási lehetőségünk van. Ha elfogadnánk a jelentkezőt, akkor is legyen egy vészforgatókönyvünk, aki maga András lenne, akit egy hónap múlva elő tudunk venni. Figyelni kell arra, hogy a menedzselhetőség ne kerüljön veszélybe.

Mézes Bálint: Az András nem lemondott, hanem beadta a lemondását, ő egy megerősítést vár, hogy kérjük meg arra, hogy tovább folytassa.

Madarász Viktor: tény, hogy az utolsó hat mérkőzést elvesztette a válogatott, de ne felejtjük el, hogy előtte három évig veretlen volt és két szintet feljöttünk. Ha nem tud a válogatott egy ilyen fontos sorozat előtt normálisan felkészülni, akkor nem lesz ebből semmi. András összefogta a csapatot, anyagilag maximálisan támogatta a válogatottat. Szöllősi és Szujogán edzőkkel a csapaton belül probléma nincs, nem ezzel van a probléma.

Fehérvári Tamás: elképesztőnek tartom azt, hogy olyan kérdésről akarunk dönteni, személyi kérdésről, a magyar válogatott szövetségi kapitányáról, és a szakmai stábról. Nincs itt az a szövetségi kapitány, aki beadta a lemondását, nincsenek itt az edzők, akik dolgoztak a válogatottal, és nincs itt az az ember sem, aki „megpályázta” a szövetségi kapitányi tiszteletet. Nem tudjuk Neuzer András valódi szándékát, hogy tényleg csak megerősítést vár-e a további munkához. Nem tudunk feltenni kérdéseket. Ezt a levelet, csak gyenge szándéknyilatkozatnak vélem. Ez nem alkalmas arra, hogy ez alapján eldöntsünk egy szövetségi kapitányi tiszteletet. Nem tudjuk, hogy milyen anyagi terheket jelent az új szövetségi kapitány munkába állítása. Akar edzőt, de nem tudjuk, hogy milyen edzőt és annak mekkora lenne a bére. Nem tudjuk, hogy ki lesz a kapcsolattartója. Ki lesz a tolmács, ki fizeti és mennyibe fog kerülni. Honnan teremtjük elő a minden szerdán Budapesten tartandó edzés költségeit. Nem tudjuk megkérdezni, hogy a Pepsi tudja-e szponzorálni a válogatott mérkőzéseket. Ha hozna mondjuk ötezer dollárt, akkor minden kiadásunk fedezve lenne. Nekem, mint a szövetség társadalmi elnökének az a célom, hogy a válogatott egy morálisan egységes, egy szervezett,

külföldön felvonultatható és itthon helytálló csapat legyen. Független attól, hogy hányszor győz. El kell dönteni, hogy ebben a kérdésben ma akarunk-e dönteni. Véleményem szerint ezt a napirendet vegyük le és egy másik időpontban tartsuk meg, ahol az érintett személyek jelen tudnak lenni. Szavazzuk meg, hogy ezt az ügyrendet most levesszük napirendről, megbízzuk a Riát, hogy egy héten belül új elnökségi ülés legyen, ahol mind a két ember jelen van és fel tudjuk tenni nekik kérdéseinket.

Ha mindenképpen dönteni akartok, akkor én a biztonságos, eddigi történet mellett teszem le a voksomat, nem szakmailag, hanem morálisan.

dr. Magyarovics Gyula: bizonytalan helyzetben vagyunk, valóban jobb lenne, ha ez az új elnökségi ülés összehozható lenne, ahol a kérdéseket fel tudjuk tenni. Azt azért tudjuk, hogy a kötelező költségeken kívül 800 ezer forint van a válogatottra, amit az András felajánlott. Ez az összeg realizálódott minden egyes alkalommal, sőt ezen felül sok egyéb költséget is bevállalt, ami a költségvetésben nem is jelent meg. Tisztában kell lennünk az új felállás szerinti költségekkel. Egy héten belül döntenünk kell, a bizonytalant a biztossal nem lehet felváltani.

Ispán Lászlóné: áthidaló javaslatom, hogy kérjük fel az Andrást, hogy folytassa a felnőtt válogatott mellett a munkát, a Cowan úrral próbáljunk megállapodni arról, hogy a 7-est vállalja el. Akkor kiderülne, hogy valóban tud-e rajtunk segíteni, a klubok hallgatnak-e rá, adnak-e neki játékost, anyagilag tud-e segíteni.

Fehérvári Tamás: Neuser Andrással sikerült telefonon beszélnem, jelezte, hogy mivel a szerződése év végéig szól, ezt az évet, ha a szövetség elnöksége megerősíti, végig fogja csinálni. Cowan-ról azt nyilatkozta, hogy ő nagyon jól meg tudja csinálni, neki ezzel kapcsolatban semmi problémája nincs. Ezért meg kell hallgatni az új-zélandi embert.

Aki egyetért azzal, hogy vegyük le napirendről és új időpontban megtartott elnökségi ülésen döntsünk a szövetségi kapitányi pont betöltéséről, kérem jelezze:

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: 1

2004.09.15./3. sz. Elnökségi Határozat: az elnökség egy tartózkodással elfogadta, hogy új időpontban tárgyalja a szövetségi kapitányi poszt betöltésével kapcsolatos kérdést.

4. Napirendi pont: U-20-as junior válogatott EB-n való részvételével kapcsolatos felvetések

Madarász Viktor: az elmúlt két évvel ezelőtti időszakban az elnökségtől felkérés kaptam, hogy az akkori U-18-as válogatott mellett szakmai munkában segítsek. Ennek a felkérésnek azóta is eleget teszek. Ezt a munkát szeretném tovább folytatni, amennyiben Gyolcsos Ferentől is megkapom ehhez a bizalmat, hiszen ő a válogatott szövetségi kapitánya. Ezt viszont ő elvetette, nem kíván velem együtt dolgozni. Ennek a kérdésnek az eldöntése az elnökség jogkörébe tartozik, amennyiben az elnökség továbbra is bizalmat szavaz, tovább folytatom a munkát.

Gyolcsos Ferenc: vezető edzője vagyok az utánpótlás válogatottaknak, sőt az összeset én hoztam létre. Az én kompetenciám volt eddig is, és bízom benne, hogy a továbbiakban is az marad, hogy én nevezem ki az edzőt, akivel együtt dolgozom. Viktorral nem volt semmi gond, egyszerűen bizalmatlansági probléma van, ezért nem tudok tovább dolgozni vele úgy, mint eddig. Benne volt abban, hogy leváltsanak.

Madarász Viktor: felkértek Fehérvárott, hogy segédkezzek a felnőtt csapatnál a szakmai irányításban. Ott azt tapasztaltam és a játékosok is nap, mint nap mondják, hogy bizonyos pontokon bizalmatlanság van veled szemben. De nem tudom, hogy mi köze van a klubnak az anyagi magánügyének a válogatottal kapcsolatos kötelezettségvállalásomhoz. Ott a szavazás lényege az volt, hogy a Feri mellett legyen még egy ember, aki a klub anyagi ügyeiben aláírási és szavazati joggal bír, nem leváltásról. Ez meg is történt.

dr. Magyarovics Gyula: az elmúlt évek tapasztalatai szerint Viktor jó szakmai munkát végzett. A játékosok személy szerint ragaszkodnak hozzá. Az elkövetkezendő mérkőzések eredményét Feri kockára tennéd azzal, hogy a játékosok Viktor leváltása után nem tudnának úgy teljesíteni? Nem hiszem, hogy erre szükség van. Nem értem miért kellene most Viktort száműzni ebből a munkából.

Fehérvári Tamás: Feri azt mondtad, hogy Viktor eddig szakmailag megfelelő munkát végzett. Nem értem, hogy hogyan keveredhetnek klub ügyek válogatott szintre. Nem értek azzal egyet, hogy egy alternatív javaslatot mondtál, vagyis azt, hogy Madarász Viktorral nem vagy hajlandó együtt dolgozni. Mint szövetségi kapitánynak némi-nemű jogod megválasztani azt az embert, akivel együtt szeretnél dolgozni, de emellé csatolni kellene egy alternatív javaslatot is, ha a szövetség elnöksége úgy dönt, hogy szakmailag szeretné megtartani Madarász Viktort szövetségi edzőnek, amennyiben nem tudsz vele együtt dolgozni, akkor beadod lemondásodat, hogy keressünk olyan szövetségi kapitányt, aki Viktorral tud együtt dolgozni. Szeretném, ha ezt átgondolnád, és visszavonnád javaslatodat.

Gyolcsos Ferenc: Nem szándékozom tovább együtt dolgozni Viktorral.

Fehérvári Tamás: először arról kell döntenünk, hogy ragaszkodunk-e Madarász Viktor szövetségi edzői munkájához. Utána kell szavazni arról, hogy vissza kell hívni a vezető edzőt és utána ki kell az edzőt nevezni vezető edzővé. Ha Viktor maradna, akkor majd ő eldönti, hogy kit kíván maga mellett edzőként alkalmazni.

Aki egyetért azzal, hogy Madarász Viktor maradjon az U-20-as edzője, kézfeltartással jelezze.

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: 1

Megkérdezek Feri, hogy tudsz-e együtt dolgozni Madarász Viktorral?

Gyolcsos Ferenc: Nem kívánok.

Fehérvári Tamás: aki egyetért azzal, hogy Madarász Viktort bízzuk meg az U-20-as válogatott vezető edzői feladatok ellátásával a holnapi naptól kezdve, kérem jelezze:

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: 1

2004.09.15./4. sz. Elnökségi Határozat: az elnökség egy tartózkodással elfogadta, hogy a holnapi naptól kezdődően Madarász Viktor legyen az U-20-as válogatott vezető edzője.

5. Napirendi pont: Egyebek

Fehérvári Tamás: a kártyákkal kapcsolatban elmondanám, hogy az elmúlt évben keveset regisztráltunk, és emiatt kevesebb támogatás folyt be a szövetségbe. Mindent el kell követni, hogy minden igazolt játékos kiváltsa a kártyát.

Ispán Lászlóné: a Sporttörvény azt írja elő, hogy nem kötelező, de a Nemzeti Sportszövetség változatlanul ez alapján adna támogatást, mivel ez az egyetlen mérhető dolog a kezében. Kasnyik úr tanácsa, hogy bár a törvény nem írja elő, de váltsuk ki a kártyákat. Ha az elnökség megszavazza, akkor nagyon rövid határidővel el kell juttatni az iskolai és klubvezetőnek a versenyengedély-kérő adatlapot, és be kell szedni mindenkitől 800.- Ft-ot, hogy meg tudjuk vásárolni a kártyákat.

dr. Magyarovics Gyula: meg vagyok győződve arról, hogy ha több kártyát is váltunk ki, mint a nagy szövetségek, akkor sem fogunk több támogatást kapni, mint eddig. A legkevesebbet kaptuk az összes szövetség közül. Akik még nálunk is kevesebbet regisztráltak, azok is megkapták azt az összeget. Ha tudunk 1000-et most regisztrálni, és érzékelhető pozitív elmozdulás nem lesz, akkor nem kell majd a jövőben a kártyákkal foglalkoznunk.

Vida Szűcs Lajos: a sportminiszter kinyilatkoztatása szerint a jövőben nem is kívánnak sporttámogatást adni, csak a kiemelt olimpiai sportágaknak.

Fehérvári Tamás úr eltávozott, így a továbbiakban **5 fő** szavazó van.

dr. Magyarovics Gyula: javaslom, hogy október 15-ig adják le a kitöltött adatlapot és fizessék be a 800.- Ft-ot az érdekeltek. Szankció: akik nem tartják be a határidőt, az iskolai oktatók addig ne kapják meg a pénzüket, a kluboknál pedig az eredmények addig nem számítanak be a bajnokságba. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás: igen: 4 nem: 1 tartózkodott: -

2004.09.15./5. sz. Elnökségi Határozat: az elnökség egy ellenszavazattal elfogadta, hogy október 15-ig a klubok és az iskolai oktatók jelezzék igényüket a kártyák vonatkozásában és az igényüknek megfelelő összeget fizessék be az MRgSZ-hez, valamint a kitöltött versenyengedély lapokat leadják.

dr. Magyarovics Gyula: Tóth Istvántól érkezett az elnökséghez egy levél, mely az ülés előtt kiosztásra került. Javaslom, hogy ezt a kérdést a következő elnökségi ülésen vitassuk meg.

Ispán Lászlóné: tájékoztatni szeretném az elnökséget, hogy Gyolcsos Ferenc jelentését továbbítottam a Fegyelmi Bizottságnak. dr. Kővári úr megválaszolta az FB véleményét, melyet E-mailen mindenkinek elküldtem. Mivel a jelentés nincs nevesítve, nem tudják, hogy ki ellen kellene eljárást indítani. Ezt pótolnunk kell, amennyiben továbbra is fenntartjuk szándékunkat, hogy fegyelmi eljárást kérünk. Mivel ezek teljesen amatőr játékosok, ezért kérdezik, hogy indokolt-e az eltiltás.

Javaslom, hogy Gyolcsos úr adjon egy névszerinti listát, ami alapján lehetne döntést hozni.

dr. Magyarovics Gyula: javaslom, hogy az elnökség tartsa fenn a korábbi határozatot, az FB büntesse meg azokat, akik beazonosíthatók a jelentés alapján. Az FB kompetenciája, hogy megrovásban vagy figyelmeztetésben részesítse őket, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze:

Szavazás: igen: 4 nem: - tartózkodott: 1

2004.09.15./6. sz. Elnökségi Határozat: az elnökség egy tartózkodással elfogadta, hogy a az FB folytassa le a fegyelmi eljárást és hozzon döntést az ügyben.

Madarász Viktor: megkérem Gyolcsos Ferencet, hogy a válogatottal kapcsolatos iratokat, eszközöket bocsássa a rendelkezésemre.

Gyolcsos Ferenc: mindent átadok.

dr. Magyarovics Gyula: Az athéni olimpián történt dopping ügyek miatt, azok a sportágak, amelyek jellegüknél fogva érintettek lehetnek a dopping ügyben, fokozottabb ellenőrzésnek lesznek kitéve. Javaslom, hogy az elnökség határozatban hívja fel a csapatvezetők, klubvezetők, edzők figyelmét arra, hogy ezt a kérdést a saját területükön fokozottan figyeljék és csak azokat a játékosokat ajánlják, akiket ebből a szempontból is alkalmasnak ítélnék a válogatottakba. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem jelezzze.

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: -

2004.09.15./7. sz. Elnökségi Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadta, hogy felhívja a figyelmét az érdekelteknek a doppinggal kapcsolatban a fokozott ellenőrzésre.

Priskin Csaba: javaslom, hogy a Játékvezetői Testület által beterjesztett három pontból most csak az elsővel foglalkozzunk, a 2. és 3. pontot a következő elnökségi ülésre napoljuk el. Eddig nem készült el sem a bajnoki versenykiírás, sem a kupakiírás, valamint az időrend sem. Ezért kéri a Játékvezetői Testület, hogy a tavaszi fordulók versenynaptárát a Versenybizottság legkésőbb december 31-ig készítse el, mert különben a JT nem tud játékvezetőket delegálni a mérkőzésekre.

Szavazás: igen: 5 nem: - tartózkodott: -

2004.09.15./8. sz. Elnökségi Határozat: az elnökség egyhangúan elfogadta, hogy a Versenybizottság december 31-ig készítse el a tavaszi versenykiírást.

Ispán Lászlóné: személyesen kérem, hogy Madarász Viktor és Gyolcsos Ferenc urak beszéljenek egymással, próbáljanak békességet kötni és a következő elnökségi ülésen térjünk még egyszer vissza erre a kérdésre.

K.m.f.

Fehérvári Tamás
elnök

Jegyzőkönyvet készítette:

.....
Horváth Istvánné