

## Jegyzőkönyv

Készült a 2004. 04. 21-én megtartott Magyar Rögbi Szövetség elnökségi üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Fehérvári Tamás	elnök
	dr. Magyarovics Gyula	alelnök
	Tóth Sándor	
	Gyolcsos Ferenc	
	Vida-Szűcs Lajos	
	Priskin Csaba	
	Mézes Bálint	elnökségi tagok
	Kasnyik János	FB elnöke
	Ispán Lászlóné	főtitkár
	Horváth Istvánné	jegyzőkönyvvezető

**Fehérvári Tamás:** köszöntöm a megjelenteket és megállapítom, hogy az elnökségi ülés határozatképes. Az írásban kiküldött napirendi pontok a következők:

1. A Szövetség 2003 évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása.  
Előterjesztő: Ispán Lászlóné főtitkár
2. A Felügyelő Bizottság beszámolója.  
Előterjesztő: Kasnyik János a Felügyelő Bizottság elnöke.
3. A közhasznúsági jelentés elfogadása, annak részeként a számviteli törvény szerinti beszámoló (mérleg) elfogadása.  
Előterjesztő: Kasnyik János a Felügyelő Bizottság elnöke.
4. A 2004 éves pénzügyi terv (kölségvetés) elfogadása.  
Előterjesztő: Dr. Magyarovics Gyula alelnök és Ispánné
5. A Szövetség és az Elnökség 2003 évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló jóváhagyása.  
Előterjesztő: Fehérvári Tamás elnök
6. Az új Sporttörvény előírásainak megfelelően a módosított Alapszabály Közgyűlés előtti jóváhagyása  
Előterjesztő: Dr. Décsi Gábor jogász
7. **Egyebek:**
  - a Szövetség évi Rendes Közgyűlése időpontjának kijelölése (javaslat, 2004. május 28.)
  - versenyengedély kártyák
  - napirenden kívüli kérdések

Aki az ismertetett napirendi pontokkal egyetért, kérem jelezze:

Szavazás:                   igen: 5                   nem: -                   tartózkodott: 1

Az elnökség 5 igen és 1 tartózkodással elfogadta a napirendi pontokat.

**Első napirendi pont:** A Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása. Megkérdezem Ispán Lászlónét, hogy az írásban megküldött anyaghoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Ispán Lászlóné:** Nem. Tényszámok szerepelnek benne, az elmúlt elnökségi ülésen mindent megbeszéltünk.

**Fehérvári Tamás**

Kérdés, észrevétel van-e?

Amennyiben nincs, akkor javaslom, hogy az elnökség fogadja el az elnökség 2003 évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló beszámolóját.

Szavazás:      igen: 6                              nem: -                              tartózkodott: -

**2004.04.21./1. sz. Elnökségi Határozat**

**Az elnökség egyhangúlag elfogadta a 2003 évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló beszámolót.**

**2./ Napirendi pont:** A Felügyelő Bizottság beszámolója

**Fehérvári Tamás:** Megkérdezem Kasnyik János urat, hogy az írásban kiküldött anyaghoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Kasnyik János:** az írásban kiküldött anyagot szeretném kiegészíteni, az utolsó mondat előtt egy bekezdést még beszúrtam: a szövetség közhasznú jelentésének eredmény-levezetése két egymás követő évben negatív előjelet mutatott, viszont a kötelezettségei nem haladják meg a saját tőke összegét egyik évben sem, a folyamatos gazdálkodás és a szövetség működése biztosított.

A Sporttörvény azt mondja, hogy ha két év negatív, és kötelezettségéről saját tőke nagyságát 50 %-kal meghaladja, akkor vannak a szankciók, ezért akartam, hogy így szerepeljen.

Ezt a jelentést az elnökségnek nem kell elfogadnia, erről most nem kell szavazni, hanem a közgyűlésnek kell javasolni elfogadásra.

**3./ Napirendi pont:** A közhasznúsági jelentés elfogadása, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása

**Fehérvári Tamás:** megkérdezem Kasnyik urat, hogy az írásban kiküldött anyaghoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Kasnyik János:** Nem köszönöm.

**Fehérvári Tamás:** Van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs, javaslom a közhasznúsági jelentés, és annak részeként a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadását.

Szavazás:      igen: 6                              nem: -                              tartózkodott: -

## **2004.04.21./2. sz. Elnökségi Határozat**

**Az elnökség egyhangúlag elfogadta a közhasznúsági jelentést, és annak részeként a számviteli törvény szerinti beszámolót.**

**4./ Napirendi pont:** 2004. évi pénzügyi terv (kölségvetés) elfogadása

**Fehérvári Tamás:** megkérdezem Ispán Lászlónét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Ispán Lászlóné:** A pénzügyi terv kétszer lett megküldve az elnökségnek, az első megváltoztatta az előző elnökségi ülésre beterjesztettet, utána azt a változatot küldtem ki, amiben már a biztos tények ismeretében állítottam össze a költségvetést. Megtudtuk a FIRA részéről a még hiányzó bevételi részeket is, és ennek megfelelően állt össze a bevételi és kiadási oldal. Egy módosító javaslat érkezett, amit szeretnék, ha az elnökség megvitatna, mégpedig az utánpótlás edzők bérének 10.000.- Ft-ról való csökkentését fogadtuk el az előző elnökségi ülésen 5.000.- Ft-ra. Ezt sokan nem vették jó néven, félő hogy emiatt csoportok fognak megszűnni. Ha az eredeti 10.000.- Ft maradna, akkor tudom elkészíteni az elszámolást úgy, hogy az az ellenőrzésnél elfogadható legyen.

A Sevens 7-es válogatottnál be van állítva két torna, az egyik Lengyelországba, a másik Horvátországba, a zsúfolt program miatt jó volna, ha a lengyelországi elmaradna. Írtunk egy E-mailt a FIRA-nak, hogy mennyire kötelező ezen a részvétel, kértük az engedélyüket, hogy ezen a magyar válogatottnak ne kelljen részt vennie. Várjuk a választ, s ha nem kötelező, akkor marad kb. 350.000.- Ft-unk, ami a tartalékkeretbe kerülhet.

**Magyarovics Gyula:** Továbbra is fenntartom azt a javaslatomat, hogy 5000.- Ft-ra csökkentjük, hiszen évek óta ez a forrás szűkül, önellátásra kell berendezkedni. A hiányzó oldalt próbáljuk úgy pótolni, hogy a kis rögbisek havi 300.- Ft-os tagdíjjal járuljanak hozzá a sportolásukhoz, ezzel lehetne kipótolni az edzők pénzét. Itt az iskolai csoportokról beszélek. Meg kell alapozni azt, hogy a jövőben a sportolóknak maguknak is hozzá kell járulniuk.

**Ispán Lászlóné:** Egyfelől vannak az iskolai csoportok, másfelől ugyanezek a gyerekek játszanak a klubok kadet, junior és egyéb csoportjaiban. A klubnál már fizetnek tagsági díjat, de iskolai szinten is indulnak. Félek attól, hogy ha az 5000.- Ft-ot hagyjuk jóvá, akkor talán csak 20 csapat marad, annyira le fog csökkenni. Az edző erről a pénzről számlát ad, azt leadozza és marad neki kb. 2500.- Ft-ja. Ennyiért nem fognak dolgozni. Ezért állítottunk be 8.000.- Ft-ot a mostani költségvetésbe.

**Priskin Csaba:** A múlt években 10.000.- Ft/hó/csapat volt a kifizetés, és semmi munkát nem végeztek azon kívül, hogy megjelentek a csapatok és az edzések meg lettek tartva. Nem lettek időben lejelentve a csapatok, hogy milyen korosztályban, milyen iskolák lesznek, tehát azért az iskolai oktatóknak is van bizonyos kötelezettségeik, amiket soha nem teljesítenek. Előzetesen leadnak egy tervet, ami alapján lehetne készíteni egy időrendet és ahhoz képest nem jelenik meg 42 csapatból csak 32. Ha az elnökség jóváhagyja a 8- vagy 10.000.- Ft-ot, akkor legyen meg az, hogy milyen kötelezettségei vannak az iskolai oktatóknak. Amit lejelent egy héttel előtte, azt teljesítse. Ha nem teljesíti, akkor szankciót kell alkalmazni.

**Gyolcsos Ferenc:** én azt kérem, hogy csak azok indulhassanak, akik le vannak dokumentálva és azokat lehessen csak kifizetni, akik megjelennek.

**Ispán Lászlóné:** el kellene dönten, hogy mennyivel csökkentjük le azoknak a pénzét, akik nem adják le időben a nevezést, és akik nem jelennek meg.

**Vida Szűcs Lajos:** ki kell dolgozni egy egyszerű rendszert, ami alapján számon lehet őket kérni.

**Gyolcsos Ferenc:** a 10.000.- Ft-nak meg kell maradnia ahhoz, hogy ne csökkenjen a csapatok száma.

**Magyarovics Gyula:** módosító javaslatom, hogy térjünk vissza az előző elnökségi ülésen elfogadott 5.000.- Ft-ra, ne 8.000.- Ft legyen.

**Ispán Lászlóné:** az én javaslatom, hogy álljunk vissza a 10.000.- Ft-ra, mert félek, hogy az egész összeomlik. Ha nem megyünk a Sevens-re, akkor durván már 350.000.- Ft meg van. Bízom abban, hogy a FIRA lesz olyan korrekt és ad valamennyi pénzt hozzájárulásként. Javaslatomat tehát úgy fogalmaznám meg, hogy úgy tegyük függőbe, ha a fedezetét meg tudjuk szerezni, az elnökség hagyja jóvá, illetve a közgyűlés.

**Fehérvári Tamás:** Ne nyúljunk a 8.000.- Ft-hoz, viszont kérjük meg az itt lévő elnökségi tagokat, hogy csináljanak egy gyors felmérést, hogy mit okoz a csapatoknál ez a 2000.- Ft-os csökkentés és annak tükrében a közgyűlésre hozzanak javaslatot. Előtte azt egyeztessék a Riával, hogy csinálja meg a másik lábát a forrás oldalának.

**Magyarovics Gyula:** mi van akkor, ha év közben további 10 csapat bejelentkezik? A szövetség megpályázza ezeket a FIRA pénzeket, az erős csapatokat támogatja azzal, hogy ezt a rendszert működteti és fenntartja, a gyengéket pedig nem támogatja. A klubok a junior, vagy kadet csapatoknak hetente nem tart csak 1-2 edzést, mert megoldják az iskolai pénzből. Gyakorlatilag fizetjük az utánpótlás edzőket, amit a kluboknak kellene fizetni. Olyan edzőket fizetünk, akik állítólag, nem az iskolákban tartják az edzéseket, hanem lenn a pályán. A gyerekek nem is tudják, hogy iskolai címszó alatt járnak le edzésekre. Tehát az erős csapatok edzőit fizetjük. A gyengék nem tudnak természetesen annyit kiállítani, és ezért sokkal kevesebbet kapnak, ami azt fogja eredményezni, hogy az erősek még erősebbek lesznek, a gyengék pedig meg fognak szűnni.

**Gyolcsos Ferenc:** az edzőket fizetjük, nem a klubokat. 90 %-ban számlásan fizetnek az edzőknek. Egyedül az Esztergomnál folyik a klubhoz be a pénz.

**Tóth Sándor:** ha új csapatok jelentkeznek, akkor a meg nem jelent csapatok pénzéből ki lehet őket fizetni.

**Gyolcsos Ferenc:** szponzori bevételek nincsenek beállítva a költségvetésbe. Ez a legfontosabb, amit megtehetnénk, utána kell menni, de meg sem kíséreljük.

**Magyarovics Gyula:** ez nem így van, mert azért lett olyan olcsó a máltai repülőjegy, mert a Riával elmentünk és szereztünk támogatást hozzá. A Világkupa kapcsán a gyerekeknek szerezték támogatást. Ez egyébként külön speciális tudást, felkészültséget igényel, hogy a magyar rögbi szponzorálható legyen, ehhez jelen pillanatban sem személyi, sem tárgyi feltételei nincsenek meg nálunk.

**Ispán Lászlóné:** szponzori bevétel azért nem szerepel a költségvetésben, mert ilyen biztos bevétel nincs.

**Priskin Csaba:** javaslom, hogy tartsuk meg a 8.000.- Ft-ot és ha a szövetség tartalékot tud képezni, akkor év végén jutalmat lehessen adni az iskolai csoportoknak, illetve a válogatott körül dolgozó embereknek.

**Gyolcsos Ferenc:** javaslom, hogy ha az összes edző bérét lecsökkentjük, akkor vegyük le a Szöllősiét is 40.000.- Ft-tal. Azoknak a bérét akarjátok megfáraggni, akik az egészet működtetik.

**Fehérvári Tamás:**

Először az oktatók bérére érkezett egy 5.000.- Ft-os javaslat, aki ezzel egyetért, kérem jelezze:

Szavazás:            igen: 1                            nem: 5                            tartózkodott: 1

Megállapítom, hogy egy igen, öt nem és egy tartózkodással ezt a módosító indítványt az elnökség elvetette.

Érkezett egy másik módosító indítvány 10.000.- Ft-ra, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás:            igen: 3                            nem: 4                            tartózkodott: -

Megállapítom, hogy három igen, négy nem szavazattal ezt a módosító indítványt is az elnökség elvetette.

Kiegészítő javaslat arról szólt, hogy maradjon a 8.000.- Ft és ha tartalék keret képződik, akkor év végén kapjanak jutalmat, visszamenőleg 10.000.- Ft-ra legyen kiegészítve. Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem jelezze.

Szavazás:            igen: 5                            nem: 1                            tartózkodott: 1

Megállapítom, hogy öt igen, egy nem és egy tartózkodással ezt a módosító indítványt az elnökség elfogadta.

Javaslat érkezett arra, hogy Szöllősi László bérét 120.000.- Ft-ról 80.000 Ft-ra csökkentsük, a megmaradt összeg a tartalék oldalon jelenik meg, aki ezzel egyetért, kérem jelezze:

Szavazás:            igen: 4                            nem: 1                            tartózkodott: 2

Megállapítom, hogy négy igen, egy nem, 2 tartózkodással ezt a módosító javaslatot az elnökség elfogadta.

Aki az elfogadott módosító indítványokkal együtt elfogadja a 2004. évi pénzügyi tervet, kérem jelezze.

Szavazás:            igen: 7                            nem: -                            tartózkodott: -

**2004.04.21./3. sz. Elnökségi Határozat**

**Az elnökség egyhangúlag elfogadta a 2004. évi pénzügyi tervet.**

**5./ napirendi pont:** A szövetség és az elnökség 2003. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló jóváhagyása.

**Fehérvári Tamás:** A kiküldött írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni. Van-e kérdés, vagy vélemény ezzel kapcsolatban?

**Priskin Csaba:** ha már az edzőknek fizetünk bért, akkor miért nem szerepelnek a korosztályos edzőknek szakmai értékelései a beszámolóban? Itt a kötelezettség. Javaslom, hogy mindenki egy oldalas írásos anyagot adjon. Sem a 7-es, sem a 15-ös válogatott szakmai értékelése nincs meg.

**Fehérvári Tamás:** Javaslom, hogy módosító indítvánnyal szólítsuk fel az érintetteket, hogy készítsék el írásos anyagukat és pótlólag adják le.

**Magyarovics Gyula:** egyetértek, de erről az anyagról így most szavazzunk, ők pedig pótlólag adják le, külön anyagban csatoljuk a beszámolóhoz, majd a közgyűlés ennek elfogadásáról külön szavazzon. Ezt ne egészítgessük ki, mert ez így kerek, egész.

**Mézes Bálint:** ezzel egyetértek, mert ha a közgyűlés elfogadja az ő beszámolójukat, azzal például a szövetségi kapitány funkciója meg van erősítve, ha nem, akkor, el kell gondolkodnia.

**Magyarovics Gyula:** ha nem készítik el, akkor tartalékba kerül a pénzük.

**Priskin Csaba:** ha kimennek a válogatottak külföldre, írják össze a névsort, adják le, én még soha ezt nem kaptam meg.

**Fehérvári Tamás:** az elnökség jelzi a csapatok és a szövetségi kapitányok felé, hogy ezek a hiányosságok fennállnak és kérjük ezek pótlását, vagyis mérkőzésenkénti elemzést kérünk.

A beszámolóval kapcsolatban módosító indítvány, hogy a 7-es és 15-ös válogatott szövetségi kapitánya, edzője egy rövid, tömör szakmai beszámolót adjanak le az éves munkáról, amit külön a közgyűlésen fogunk elfogadtatni, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

Szavazás:                    igen: 7                    nem: -                    tartózkodott: -  
Egyhangúlag az elnökség elfogadta a módosító javaslatot.

Aki a módosításokkal együtt elfogadja a Szövetség és az Elnökség 2003. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót, kérem szavazzon:

Szavazás:                    igen: 7                    nem: -                    tartózkodott: -

#### **2004.04.21./4. sz. Elnökségi Határozat**

**Az elnökség egyhangúlag elfogadta a Szövetség és az Elnökség 2003. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót.**

**6. Napirendi pont:** Az új Sporttörvény előírásainak megfelelően a módosított Alapszabály Közgyűlés előtti jóváhagyása.

**Fehérvári Tamás:** dr. Décsi Gábor jogász készítette el az Alapszabály módosítását, melyet mindenki írásban megkapott. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, akkor aki elfogadja a módosított Alapszabályt, kérem jelezze.

Szavazás                                    igen: 7                    nem: -                    tartózkodott: -

#### **2004.04.21./5. sz. Elnökségi Határozat**

**Az elnökség egyhangúlag elfogadta a módosított Alapszabályt és azt a Közgyűlésnek jóváhagyásra javasolja.**

#### **7./ Egyebek**

##### **Fehérvári Tamás:**

Korábban javaslatként elhangzott, hogy a csapatok a mérkőzések után 48 órán belül adjanak le a szövetségnek egy jelentést az eredményekről, a játék körülményeiről, rendbontásokról, stb., aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Szavazás                                    igen: 7                    nem: -                    tartózkodott: -

Az elnökség egyhangúlag elfogadta a fenti javaslatot.

Javaslom, hogy az éves rendes közgyűlést május 28-án, pénteken tartsuk, aki ezzel egyetért, kérem jelezze:

Szavazás                                    igen: 7                    nem: -                    tartózkodott: -

Az elnökség egyhangúlag elfogadta a közgyűlés időpontjának május 28-át.

Nekem nagyon tetszett a Magyarország-Canada jégkorong mérkőzés. Gondolkozni kellene azon, hogy meg kellene bízni egy sportmarketing céget, hogy szervezzen össze egy magyar – ausztrál, francia, angol, vagy új-zélandi válogatott közötti barátságos mérkőzést, amely esetleg marketing szempontból eladható. Keressünk erre kapcsolatot.

**Ispán Lászlóné:** Versenyengedély kártyákkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy az NSSZ kötelez bennünket a kártyák megvételére. Ezek után osztják a támogatást. Az idén azért kaptunk három millióval kevesebbet, mert nem volt meg csak 260 kártya. Ugyanakkor a Sporttörvény hatályon kívül helyezte, azt mondja az új Sporttörvény, hogy minden szövetség saját magának határozhatja meg, hogy milyen módon tartja nyilván sportolóit. Ezeket a kártyákat minden évben újra és újra meg kell venni. Még nem jött ki az új Sporttörvény Végrehajtási Utasítása, várjuk meg, míg kijön, mert ha kötelező, akkor nincs vita tovább, ha pedig nem, akkor nem csináltatjuk meg. Maga a kéréslap, az kell minden adatával, de a kártyát nem nyomtatnánk újra minden évben.

Tóth tanár úr írásban kérte, hogy a Kupa döntőt szeretné Érdre vinni, ezt most kell jóváhagynunk, mert nem tud később pályát szerezeni. Aki a kéréssel egyetért, kérem jelezze:

Az elnökség egyhangúlag jóváhagyta a kérést.

**Gyolcsos Ferenc:** Tudomásom szerint minden NB I-es csapatnak kell kadet csapatot indítani. A bajnoki kiírás feltétele volt ez. Feljött az NB I-be a Szentes és nincs kadet csapata. Négynek van, kettőnek hiányzik a kadet csapata. Mivel kötelező, ezt be kell tartani.

**Dr. Magyarovics Gyula:** az U 18 junior válogatott Európa bajnokságon vett részt Trevisóban 2004 ápr.2től 11.-ig. A válogatott egyes tagjainál magatartásbeli problémák merültek fel, amint ez utóbb kiderült. Javaslom az Elnökségnek, hogy az ügyet a Szövetség Fegyelmi Bizottsága hivatalból vizsgálja ki, és hozzon megfelelő intézkedést annak érdekében, hogy a címeres mez viselése sportszerű magatartást tanúsító sportolók számára legyen csak lehetséges.

A fegyelmi eljárás megindításához az Utánpótlás Vezetőedző írásos beterjesztése szükséges.

#### **2004.04.21./6. sz. Elnökségi Határozat**

**Az Elnökség egyhangúlag egyetértett a Fegyelmi eljárás megindításával.**

K.m.f.

Fehérvári Tamás sk.  
elnök

Jegyzőkönyvet készítette:

Horváth Istvánné sk.

Jegyzőkönyvet hitelesítette:

Dr.Magyrovics Gyula sk.

Priskin Csaba sk.

Az elnökségi ülésről hangfelvétel készült, mely a szövetség irodájában meghallgatható.